

- această dispoziție nu se opune ca expertului respectiv să i se refuze recunoașterea calității de organism având un caracter social, chiar dacă, în primul rând, acesta furnizează prestațiile sale referitoare la întocmirea rapoartelor de evaluare a stării de dependență în calitate de subcontractant, la cererea serviciului medical menționat, care a făcut obiectul unei astfel de recunoașteri, în al doilea rând, costurile întocmirii acestor rapoarte sunt suportate, în mod indirect și forfetar, de casa de asigurări pentru dependență în cauză și, în al treilea rând, expertul respectiv are posibilitatea, în temeiul legislației interne, de a încheia direct cu această casă un contract privind întocmirea respectivelor rapoarte pentru a beneficia de această recunoaștere, însă nu a utilizat această posibilitate.

(¹) JO C 406, 2.12.2019.

**Hotărârea Curții (Camera a noua) din 8 octombrie 2020 (cerere de decizie preliminară formulată de
Verwaltungsgerichtshof – Austria) – Admiral Sportwetten GmbH, Novomatic AG, AKO
Gastronomiebetriebs GmbH/Magistrat der Stadt Wien**

(Cauza C-711/19) (¹)

*[Trimitere preliminară – Directiva (UE) 2015/1535 – Articolul 1 – Procedură de furnizare de informații în
domeniul reglementărilor tehnice și al normelor privind serviciile societății informaționale – Noțiunea de
„reglementare tehnică” – Jocuri de noroc – Taxă locală pe exploatarea terminalelor de pariuri –
Reglementare fiscală – Lipsa notificării către Comisia Europeană – Opozabilitate față de contribuabil]*

(2020/C 414/19)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Verwaltungsgerichtshof

Părțile din procedura principală

Recurente: Admiral Sportwetten GmbH, Novomatic AG, AKO Gastronomiebetriebs GmbH

Pârâtă: Magistrat der Stadt Wien

Dispozitivul

Articolul 1 din Directiva (UE) 2015/1535 a Parlamentului European și a Consiliului din 9 septembrie 2015 referitoare la procedura de furnizare de informații în domeniul reglementărilor tehnice și al normelor privind serviciile societății informaționale trebuie să fie interpretat în sensul că o dispoziție națională fiscală care instituie o taxă pe exploatarea de terminale de pariuri nu constituie o „reglementare tehnică” în sensul acestui articol.

(¹) JO C 406, 2.12.2019.

**Ordonanța Curții (Camera a cincea) din 10 septembrie 2020 – Crocs, Inc./Oficiul Uniunii Europene
pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO), Gifi Diffusion**

(Cauza C-320/18 P) (¹)

*(Recurs – Desen sau model industrial comunitar – Procedură de declarare a nulității – Declaraire a
nulității – Recurs rămas fără obiect – Nepronunțare asupra fondului – Cheltuieli de judecată)*

(2020/C 414/20)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurentă: Crocs, Inc. (reprezentanți: J. Guise, D. Knight, Solicitors, H. Haouideg, avocat)