

**Hotărârea Curții (Camera a doua) din 17 martie 2021 (cerere de decizie preliminară formulată de Tribunale di Milano – Italia) – KO/Consulmarketing SpA, în faliment**

(Cauza C-652/19) <sup>(1)</sup>

*(Trimitere preliminară – Politica socială – Directiva 1999/70/CE – Acordul-cadru cu privire la munca pe durată determinată, încheiat între CES, UNICE și CEEP – Clauza 4 – Principiul nediscriminării – Motive obiective care justifică un tratament diferit al lucrătorilor cu contract pe durată determinată – Directiva 98/59/CE – Concediere colectivă – Reglementare națională privind protecția care trebuie acordată unui lucrător, victimă a unei concedieri colective nelegale – Aplicarea unui regim de protecție mai puțin avantajos în cazul contractelor pe durată determinată încheiate înainte de data intrării sale în vigoare, transformate în contracte pe durată nedeterminată după această dată)*

(2021/C 182/17)

Limba de procedură: italiana

**Instanța de trimitere**

Tribunale di Milano

**Părțile din procedura principală**

Reclamantă: KO

Pârâtă: Consulmarketing SpA, în faliment

Cu participarea: Filcams CGIL, Confederazione Generale Italiana del Lavoro (CGIL)

**Dispozitivul**

- 1) O reglementare națională care prevede aplicarea concurentă, în cursul uneia și aceleiași proceduri de concediere colectivă, a două regimuri diferite de protecție a lucrătorilor cu contracte pe durată nedeterminată în cazul concedierii colective efectuate cu încălcarea criteriilor destinate să stabilească lucrătorii care vor face obiectul acestei proceduri nu intră în domeniul de aplicare al Directivei 98/59/CE a Consiliului din 20 iulie 1998 privind apropierea legislațiilor statelor membre cu privire la concedierile colective și, prin urmare, nu poate fi examinată în raport cu drepturile fundamentale garantate de cartă și în special cu articolele 20 și 30 din aceasta.
- 2) Clauza 4 din Acordul cadru cu privire la munca pe durată determinată, încheiat la 18 martie 1999 și anexat la Directiva 1999/70/CE a Consiliului din 28 iunie 1999 privind Acordul cadru cu privire la munca pe durată determinată, încheiat între CES, UNICE și CEEP, trebuie interpretată în sensul că nu se opune unei reglementări naționale care extinde un nou regim de protecție a lucrătorilor cu contracte pe durată nedeterminată în cazul concedierii colective nelegale la lucrătorii al căror contract pe durată determinată, încheiat înainte de data intrării în vigoare a acestei reglementări, este transformat în contract pe durată nedeterminată după această dată.

<sup>(1)</sup> JO C 399, 25.11.2019.

**Hotărârea Curții (Camera a opta) din 10 martie 2021 (cerere de decizie preliminară formulată de Finanzgericht Düsseldorf – Germania) – Von Aschenbach & Voss GmbH/Hauptzollamt Duisburg**

(Cauza C-708/19) <sup>(1)</sup>

*[Trimitere preliminară – Taxă antidumping definitivă – Folii de aluminiu originare din China – Folii de aluminiu ușor modificate – Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/271 – Admisibilitate – Neintroducerea unei acțiuni în anulare de către reclamanta din litigiul principal – Calitate procesuală activă pentru introducerea unei acțiuni în anulare]*

(2021/C 182/18)

Limba de procedură: germana

**Instanța de trimitere**

Finanzgericht Düsseldorf