

Hotărârea Curții (Camera a noua) din 18 noiembrie 2020 (cerere de decizie preliminară formulată de Tribunale ordinario di Torino – Italia) – Techbau SpA/Azienda Sanitaria Locale AL

(Cauza C-299/19) ⁽¹⁾

(Trimitere preliminară – Combaterea întârzierii efectuării plăților în cazul tranzacțiilor comerciale – Directiva 2000/35/CE – Noțiunea de „tranzacții comerciale” – Noțiunile de „livrare de bunuri” și de „furnizare de servicii” – Articolul 1 și articolul 2 punctul 1 primul paragraf – Contract de achiziții publice de lucrări)

(2021/C 28/07)

Limba de procedură: italiana

Instanța de trimitere

Tribunale ordinario di Torino

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Techbau SpA

Pârâtă: Azienda Sanitaria Locale AL

Dispozitivul

Articolul 2 punctul 1 primul paragraf din Directiva 2000/35/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 iunie 2000 privind combaterea întârzierii efectuării plăților în cazul tranzacțiilor comerciale trebuie interpretat în sensul că un contract de achiziții publice de lucrări constituie o tranzacție comercială care conduce la livrarea de bunuri sau la furnizarea de servicii, în sensul acestei dispoziții, și intră, așadar, în domeniul de aplicare material al acestei directive.

⁽¹⁾ JO C 213, 24.6.2019.

Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 18 noiembrie 2020 – Comisia Europeană/Republica Federală Germania

(Cauza C-371/19) ⁽¹⁾

[Neîndeplinirea obligațiilor – Fiscalitate – Taxa pe valoarea adăugată (TVA) – Directiva 2006/112/CE – Articolul 170 și articolul 171 alineatul (1) – Rambursarea TVA în favoarea persoanelor impozabile care nu sunt stabilite în statul membru în care efectuează achiziții de bunuri și servicii sau importuri de bunuri supuse impozitului, dar care sunt stabilite într-un alt stat membru – Directiva 2008/9/CE – Modalități de rambursare a TVA-ului – Articolele 9 și 10 – Articolul 15 alineatul (1) – Articolul 20 – Lipsa copiei unei facturi sau a unui document de import – Respingerea sistematică a cererilor de rambursare incomplete – Refuzul de a solicita persoanei impozabile să își completeze cererea după expirarea termenului prevăzut pentru depunerea unei cereri – Principiul neutralității fiscale – Principiul proporționalității – Admisibilitate]

(2021/C 28/08)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Comisia Europeană (reprezentanți: J. Jokubauskaitė și R. Pethke, agenți)

Pârâtă: Republica Federală Germania (reprezentanți: S. Eisenberg și J. Möller, agenți)

Dispozitivul

- 1) Prin respingerea cererilor de rambursare a taxei pe valoarea adăugată (TVA) depuse înainte de 30 septembrie a anului calendaristic următor perioadei de rambursare, dar la care nu sunt atașate copiile facturilor sau ale documentelor de import impuse de legislația statului membru de rambursare în temeiul articolului 10 din Directiva 2008/9/CE a Consiliului din 12 februarie 2008 de stabilire a normelor detaliate privind rambursarea taxei pe valoare adăugată, prevăzută în Directiva 2006/112/CE, către persoane impozabile stabilite în alt stat membru decât statul membru de rambursare, dar într-un alt stat membru, fără a invita mai întâi solicitanții să își completeze cererile prin prezentarea, dacă este necesar după data respectivă, a acestor copii sau să furnizeze informații adecvate care să permită procesarea cererilor menționate, Republica Federală Germania, prin încălcarea principiului neutralității TVA-ului, precum și a efectului util al dreptului la rambursarea TVA-ului al persoanelor impozabile care nu sunt stabilite în statul membru de rambursare, nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolelor 170 și 171 din Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2008/8/CE a Consiliului din 12 februarie 2008, precum și al articolului 5 din Directiva 2008/9.
- 2) Respinge acțiunea în rest.
- 3) Republica Federală Germania suportă, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, două treimi din cheltuielile de judecată ale Comisiei Europene.
- 4) Comisia Europeană suportă o treime din propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 213, 24.6.2019.

**Hotărârea Curții (Camera a patra) din 19 noiembrie 2020 (cerere de decizie preliminară formulată de
Amtsgericht Heilbronn – Germania) – Procedură penală privind pe ZW**

(Cauza C-454/19) (¹)

*(Trimitere preliminară – Cetățenia Uniunii – Articolul 21 TFUE – Dreptul de liberă circulație și de liberă
ședere pe teritoriul statelor membre – Incriminare penală care vizează în mod specific răpirea
internațională a minorilor – Restricție – Justificare – Protecția copilului – Proporționalitate)*

(2021/C 28/09)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Amtsgericht Heilbronn

Partea din procedura penală principală

ZW

cu participarea: Staatsanwaltschaft Heilbronn

Dispozitivul

Articolul 21 TFUE trebuie interpretat în sensul că se opune aplicării unei legislații a unui stat membru în temeiul căreia fapta unui părinte care nu predă curatorului desemnat copilul său care se află într-un alt stat membru poate fi sancționată penal chiar în lipsa recurgerii la violență, la amenințarea cu săvârșirea unui rău considerabil sau la viclenie, în timp ce, în cazul în care copilul se află pe teritoriul primului stat membru, aceeași faptă este sancționabilă numai în caz de recurgere la violență, la amenințarea cu săvârșirea unui rău considerabil sau la viclenie.

(¹) JO C 280, 19.8.2019.