

Ațiune introdusă la 18 decembrie 2018 – Taminco și Arysta LifeScience/Comisia**(Cauza T-740/18)**

(2019/C 72/44)

*Limba de procedură: engleza***Părțile**

Reclamante: Taminco BVBA (Gent, Belgia) și Arysta LifeScience Great Britain Ltd (Edinburgh, Regatul Unit) (reprezentanți: C. Mereu și M. Grunchar, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamantele solicită Tribunalului:

- anularea Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2018/1500 al Comisiei din 9 octombrie 2018 privind nereînnoirea aprobării substanței active tiram, precum și de interzicere a utilizării și a vânzării semințelor tratate cu produse de protecție a plantelor care conțin tiram ⁽¹⁾ și trimiterea evaluării substanței active respective Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară (EFSA) și pârâtei, în funcție de necesități;
- dispunerea amânării expirării aprobării substanței active respective în vederea reevaluării acesteia;
- cu titlu subsidiar, anularea în parte a regulamentului atacat în măsura în care interzice reînnoirea substanței active respective în ceea ce privește tratarea semințelor; și
- obligarea pârâtei la plata tuturor cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă șase motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe faptul că regulamentul atacat este afectat de o neregularitate procedurală, întrucât pârâta a omis să țină seama de retragerea cererii formulate de reclamante cu privire la reînnoirea aprobării tiramului pentru utilizarea prin pulverizare pe frunze și la menținerea doar a utilizării pentru tratarea semințelor.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe faptul că regulamentul atacat a fost adoptat în urma unei erori vădite de apreciere.
3. Al treilea motiv, întemeiat pe faptul că regulamentul atacat a fost adoptat cu încălcarea articolului 4 alineatul (5) din Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 ⁽²⁾.
4. Al patrulea motiv, întemeiat pe faptul că pârâta a acționat *ultra vires* formulând o propunere privind clasificarea substanței active respective.
5. Al cincilea motiv, întemeiat pe faptul că regulamentul atacat a fost adoptat în urma unei proceduri în cursul căreia drepturile la apărare ale reclamantelor nu au fost respectate.

6. Al șaselea motiv, întemeiat pe faptul că regulamentul atacat a fost adoptat cu încălcarea principiului precauției și a principiilor fundamentale ale dreptului Uniunii privind proporționalitatea și egalitatea de tratament.

⁽¹⁾ JO 2018, L 254, p. 1.

⁽²⁾ Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare și de abrogare a Directivelor 79/117/CEE și 91/414/CEE ale Consiliului (JO 2009, L 309, p. 1).

Acțiune introdusă la 21 decembrie 2018 – Bronckers/Comisia

(Cauza T-746/18)

(2019/C 72/45)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: Marco Bronckers (Bruxelles, Belgia) (reprezentant: P. Kreijger, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei (implicite) a Comisiei din 17 octombrie 2018 de respingere, în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 ⁽¹⁾, a cererii reclamantului de confirmare a accesului la documente referitoare la Acordul dintre Comunitatea Europeană și Statele Unite Mexicane privind recunoașterea reciprocă și protecția denumirilor de băuturi spirtoase ⁽²⁾;
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă un motiv unic întemeiat pe încălcarea de către Comisie a articolului 8 alineatul (3) din Regulamentul nr. 1049/2001, întrucât nu a luat o decizie în termenul stabilit.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei (JO 2001, L 145, p. 43, Ediție specială, 01/vol. 3, p. 76).

⁽²⁾ JO 1997, L 152, p. 15, Ediție specială, 03/vol. 21, p. 182.

Acțiune introdusă la 20 decembrie 2018 – Refan Bulgaria/EUIPO (Forma unei flori)

(Cauza T-747/18)

(2019/C 72/46)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Refan Bulgaria OOD (Trud, Bulgaria) (reprezentant: A. Ivanova, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Marca în litigiu: cererea de înregistrare a mărcii Uniunii Europene tridimensionale (Forma unei flori) – cererea de înregistrare nr. 16 544 025