

— obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul invocat

— Marca solicitată considerată în ansamblul său nu este descriptivă în privința unei caracteristici a serviciilor vizate. Analiza adoptată de EUIPO este contrară formulării textelor și a jurisprudenței aplicabile, iar semnul depus este perfect distinctiv și, așadar, apt să îndeplinească funcția esențială a unei mărci.

Acțiune introdusă la 26 noiembrie 2018 – Werner/EUIPO – Merck (fLORAMED)

(Cauza T-695/18)

(2019/C 25/79)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamant: Stefan Werner (Baldham, Germania) (reprezentant: T. Büttner, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Merck KGaA (Darmstadt, Germania)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: reclamantul

Marca în litigiu: înregistrarea mărcii Uniunii Europene figurative fLORAMED – cererea de înregistrare nr. 15 336 639

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei doua de recurs a EUIPO din 17 septembrie 2018 în cauza R 197/2018-2

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

— anularea deciziei atacate, precum și a deciziei diviziei de opoziție din 24 noiembrie 2017 prin care respinge cererea de înregistrare a mărcii pentru toate produsele și serviciile solicitate și prin care admite opoziția formulată la 7 octombrie 2016 de cealaltă parte din procedura de opoziție.

Motivul invocat

— încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

Acțiune introdusă la 26 noiembrie 2018 – Aldi/EUIPO – Titlbach (ALTISPORT)

(Cauza T-697/18)

(2019/C 25/80)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Germania) (reprezențanți: N. Lützenrath, U. Rademacher, C. Fürsen și M. Minkner, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Aleš Titlbach (Meziboří, Republica Cehă)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul mărcii în litigiu: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca în litigiu: înregistrarea internațională care desemnează Uniunea Europeană a mărcii ALTISPORT – înregistrarea internațională care desemnează Uniunea Europeană nr. 1 226 617

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 19 septembrie 2018 în cauza R 2683/2017-4

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) nr. 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

Acțiune introdusă la 26 noiembrie 2018 – Kalypso Media Group/EUIPO – Wizards of the Coast (DUNGEONS)

(Cauza T-700/18)

(2019/C 25/81)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Kalypso Media Group GmbH (Worms, Germania) (reprezentant: T. Boddien, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Wizards of the Coast LLC (Pawtucket, Rhode Island, Statele Unite)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: Reclamanta în fața Tribunalului

Marca în litigiu: Cerere de înregistrare a mărcii verbale a Uniunii Europene DUNGEONS – Cererea de înregistrare nr. 13 271 838

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: Procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 21 septembrie 2018 în cauza R 599/2018-4