

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă DRH Licensing & Managing AG la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 52, 12.2.2018.

Hotărârea Tribunalului din 20 noiembrie 2018 – Asahi Intecc/ EUIPO – Celesio (Celeson)**(Cauza T-36/18) (¹)****[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Înregistrare internațională care desemnează Uniunii Europeneană – Marca verbală Celeson – Marca internațională verbală anterioară CELESIO – Motiv relativ de refuz – Risc de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001”]****(2019/C 25/54)****Limba de procedură: engleza****Părțile**

Reclamantă: Asahi Intecc Co., Ltd (Nagoya, Japonia) (reprezentant: T. Schmidpeter, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentați: M. Rajh și D. Walicka, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Celesio AG (Stuttgart, Germania)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a EUIPO din 20 noiembrie 2017 (cauza R 1004/2017-4) privind o procedură de opoziție între Celesio și Asahi Intecc

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Asahi Intecc la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 104, 19.3.2018.

Acțiune introdusă la 26 octombrie 2018 – Bonnafous/Comisia**(Cauza T-646/18)****(2019/C 25/55)****Limba de procedură: franceza****Părțile**

Reclamant: Laurence Bonnafous (Bruxelles, Belgia) (reprezentați: A. Blot și S. Rodrigues, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

— declararea prezentei acțiuni ca admisibilă și fondată;

în consecință:

— anularea deciziei atacate;

— obligarea părâtei la plata tuturor cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii sale având ca obiect anularea Deciziei Comisiei din 9 octombrie 2018 de respingere a cererii de confirmare a accesului la un document [raportul de audit din anul 2018 privind resursele umane ale Agenției Executive pentru Educație, Audiovizual și Cultură, având numărul de înregistrare internă ARES(2018)361356 din 21 ianuarie 2018], reclamantul invocă trei motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe încălcarea Regulamentului nr. 1049/2001, a articolului 15 alineatul (3) TFUE și a articolului 42 din cartă, pentru motivul că Comisia nu și-ar fi respectat obligațiile care îi revineau în temeiul dreptului de acces al publicului la documentele instituțiilor și al obligației de transparență.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe încălcarea articolului 296 TFUE și a articolului 41 din cartă, cu alte cuvinte a obligației de motivare, întrucât analiza efectuată în decizia atacată a recurs la afirmații generale și la motive exprimate în mod abstract.
3. Al treilea motiv, întemeiat pe încălcarea principiului proporționalității, pentru motivul că Comisia a refuzat accesul la documentul solicitat, invocând în mod eronat o prezumție generală de nedivulgare.

Acțiune introdusă la 31 octombrie 2018 – Armani/EUIPO – Asunción (GIORGIO ARMANI le Sac 11)

(Cauza T-653/18)

(2019/C 25/56)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Giorgio Armani SpA (Milano, Italia) (reprezentant: S. Martínez-Almeida y Alejos-Pita, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Felipe Domingo Asunción (Madrid, Spania)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: reclamanta în fața Tribunalului

Marca în litigiu: cerere privind marca Uniunii Europene figurative GIORGIO ARMANI le Sac 11 – cererea de înregistrare nr. 13 826 623

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 13 august 2018 în cauza R 2462/2017-4