

4. Al patrulea motiv întemeiat pe încălcarea articolului 106 TFUE.

- Pe lângă susținerile legate de încălcarea prevederilor TFUE legate de ajutorul de stat, reclamantii susțin că a fost încălcat articolul 106 TFUE, astfel cum s-a menționat în reclamația acestora, aspect cu privire la care nu au primit niciun răspuns din partea pârâtei.

(¹) JO 2018, C 60, p. 4.

Acțiune introdusă la 30 aprilie 2018 – Bernaldo de Quirós/Comisia

(Cauza T-273/18)

(2018/C 240/59)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Belén Bernaldo de Quirós (Bruxelles, Belgia) (reprezentant: M. Casado García-Hirschfeld, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- declararea prezentei cereri ca admisibilă și fondată;

în consecință:

- anularea deciziei din 6 iulie 2017;
- anularea, în măsura în care este necesar, a deciziei din 31 ianuarie 2018 de respingere a reclamației;
- dispunerea reparării prejudiciului moral al reclamantei care decurge din aceste decizii, estimat, în mod cu totul simbolic, la suma de 1 euro;
- obligarea pârâtei la plata tuturor cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă trei motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe încălcarea mandatului încredințat Oficiului de Investigație și de Disciplină în ceea ce privește ancheta administrativă desfășurată împotriva reclamantei, precum și încălcarea principiilor imparțialității și buneii administrări.
 2. Al doilea motiv, întemeiat, pe de o parte, pe încălcarea principiului respectării dreptului la apărare și pe încălcarea articolului 3 din anexa IX la statut și, pe de altă parte, pe încălcarea principiului egalității armelor cu ocazia audierii reclamantei pe baza articolului 22 din anexa IX la statut.
 3. Al treilea motiv, întemeiat pe o încălcare a principiului proporționalității și pe o eroare vădită de apreciere.
-