

**Acțiune introdusă la 22 aprilie 2018 – European Anglers Alliance/Consiliul****(Cauza T-252/18)**

(2018/C 240/55)

*Limba de procedură: franceza***Părțile***Reclamantă:* European Anglers Alliance (Offenbach am Main, Germania) (reprezentant: L. B. Buchman, avocat)*Pârât:* Consiliul Uniunii Europene**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- constatarea existenței interesului European Anglers Alliance de a exercita acțiunea;
- anularea dispozițiilor articolului 9 alineatele (4) și (5) din Regulamentul (UE) 2018/120 al Consiliului, din 23 ianuarie 2018, de stabilire, pentru anul 2018, a posibilităților de pescuit pentru anumite stocuri de pește și grupuri de stocuri de pește, aplicabile în apele Uniunii și, pentru navele de pescuit ale Uniunii, în anumite ape din afara acesteia, și de modificare a Regulamentului (UE) 2017/127 (JO 2018, L 27, p. 1) deoarece:
  - acestea creează între cetățenii Uniunii Europene o discriminare nejustificată având în vedere obiectivul urmărit de aceste dispoziții și încalcă principiul egalității;
  - Consiliul Uniunii Europene a depășit marja sa de apreciere întrucât nu s-a bazat pe nicio informație obiectivă cu privire la efectul capturilor realizate prin pescuitul recreativ în mare asupra stocurilor de biban-de-mare;
  - acestea încalcă principiul proporționalității și nu respectă articolul 17 din Politica comună în domeniul pescuitului prin faptul că importanța economică și politică a pescuitului recreativ în mare nu a fost în mod vădit luată în considerare.

**Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă trei motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe încălcarea principiului egalității de tratament întrucât dispozițiile contestate din Regulamentul (UE) 2018/120 creează o discriminare nejustificată între cetățenii europeni în privința obiectivului urmărit, precum și între persoanele care practică pescuitul recreativ și pescuitul industrial.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe depășirea de către Consiliu a marjei sale de apreciere.
3. Al treilea motiv, întemeiat pe încălcarea principiului proporționalității.

---

**Acțiune introdusă la 23 aprilie 2018 – VY/Comisia****(Cauza T-253/18)**

(2018/C 240/56)

*Limba de procedură: franceza***Părțile***Reclamant:* VY (reprezentant: J.-N. Louis, avocat)*Pârâtă:* Comisia Europeană

### Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

să declare și să hotărască:

- anulează decizia privind numirea a [confidențial] <sup>(1)</sup> în postul de șef de unitate al unității [confidențial] în cadrul Delegației Uniunii Europene în Japonia și pe cea privind respingerea candidaturii reclamantului;
- obligă Comisia la plata cheltuielilor de judecată.

### Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă trei motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe nerespectarea anunțului de post vacant.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe încălcarea obligației de motivare.
3. Al treilea motiv, întemeiat pe încălcarea articolului 21 din Carta drepturilor fundamentale, precum și a articolului 1d din statut.

---

<sup>(1)</sup> Date confidențiale oculte.

---

### Acțiune introdusă la 25 aprilie 2018 – Makhlouf/Comisia și BCE

(Cauza T-260/18)

(2018/C 240/57)

Limba de procedură: franceza

### Părțile

Reclamant: Rami Makhlouf (Damasc, Siria) (reprezentant: E. Ruchat, avocat)

Pârâte: Comisia Europeană și Banca Centrală Europeană

### Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- declararea acțiunii reclamantului drept admisibilă și întemeiată;
- în consecință, obligarea Uniunii Europene și a pârâtelor la despăgubirea reclamantului pentru întregul prejudiciu suferit cu o sumă de 6 900 000 de euro, plus dobânzi;
- obligarea pârâtelor la suportarea în întregime a cheltuielilor de judecată.

### Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă trei motive.

1. Primul motiv întemeiat pe încălcarea de către Comisie a articolului 17 alineatul (1) TUE și a articolului 13 alineatele (3) și (4) din Tratatul privind MES, întrucât aceasta nu a asigurat compatibilitatea memorandumului de înțelegere din 26 aprilie 2013 cu dreptul Uniunii.