

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 12 mai 2017 (cauza R 1238/2016-5) privind o procedură de opoziție între Jardin Majorelle și Laboratoires Majorelle

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Laboratoires Majorelle la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 309, 18.9.2017.

Acțiune introdusă la 16 martie 2018 – Talanton/Comisia

(Cauza T-195/18)

(2018/C 211/28)

Limba de procedură: greaca

Părțile

Reclamantă: Talanton AE – Symvouleftiki-Ekpaideftiki Etaireia Dianomon, Parochis Ypiresion Marketing kai Dioikisis Epicheiriseon (Palαιο Faliro, Grecia) (reprezentant: K. Damis, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- dispunerea unei expertize cu privire deficiențele controlului efectuat pentru pârâtă;
- stabilirea, pe de o parte, a faptului că (a) nota de debit 3241801228, transmisă reclamantei la 15 ianuarie 2018 și prin care pârâta solicită restituirea sumei de 481 835,56 EUR pentru contractul de antrepriză FP7-215952 PERFORM, pe baza concluziilor auditului 11-BA135-006, constituie o încălcare a obligațiilor contractuale ale acesteia, întrucât costurile admisibile pentru contractul în discuție se ridică la 605 217 EUR, din care 490 711 EUR reprezintă contribuția Uniunii, și reclamanta trebuie să ramburseze pârâtei suma de 21 171 EUR, iar nu suma de 481 835,56 EUR, și, pe de altă parte, a faptului că (b) nota de debit 3241801229, transmisă reclamantei la 15 ianuarie 2018 și prin care pârâta solicită restituirea sumei de 29 694,10 EUR cu titlu de despăgubire pentru prejudiciul suferit, constituie o încălcare a obligațiilor contractuale ale acesteia.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă două motive.

1. Primul motiv, întemeiat executarea de bună-credință a contractului și pe interdicția aplicării abuzive a clauzelor contractuale:
 - reclamanta afirmă că pârâta a încălcat principiul bunei-credințe, în măsura în care controlul prevăzut a fost efectuat în mod nelegal de un terț, străin de personalul antreprenorului desemnat de pârâtă sau de subcontractanții autorizați expres de aceasta, în privința căruia, în cursul efectuării controlului, s-au ridicat probleme de imparțialitate, în condițiile în care a acționat în mod nelegal.

2. Al doilea motiv, întemeiat pe clauza compromisorie:

- reclamanta a furnizat suficiente elemente de probă alternative care cuprind declarații pe proprie răspundere, scrisori relevante ale personalului reclamantei, documente prezentate în cursul fazei de realizare, care nu au fost niciodată refutate și de care pârâta nu a ținut seama;
- reclamanta expune în mod detaliat 39 de motive pentru care raportul de control este imprecis, cu lacune, nefiabil și ajunge la concluzii eronate.

Acțiune introdusă la 20 martie 2018 – Fersher Developments și Lisin/Comisia și BCE

(Cauza T-200/18)

(2018/C 211/29)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamanți: Fersher Developments LTD (Nicosia, Cipru) și Vladimir Lisin (reprezentant: R. Nowinski, Barrister)

Pârâte: Comisia Europeană și Banca Centrală Europeană

Concluziile

Reclamanții solicită Tribunalului:

- obligarea Uniunii Europene să repare prejudiciul suferit de reclamanți ca urmare a adoptării și aplicării Protocolului de acord privind politica de condiționalitate economică specifică, în cuantumul care figurează în cerere sau în cuantumul considerat de Curte ca fiind datorat reclamanților;
- obligarea Uniunii Europene să suporte cheltuielile de judecată aferente procedurii.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanții invocă trei motive care sunt în esență identice sau similare cu cele invocate în cadrul cauzei T-161/15, Brinkmann (Steel Trading) și alții/Comisia și BCE.

Acțiune introdusă la 23 martie 2018 – Nessim Daoud și alții/Consiliul și alții

(Cauza T-208/18)

(2018/C 211/30)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamanți: Magdy Milad Nessim Daoud (Blainville, Canada), Larsennar Ltd (Tortola, Insulele Virgine Britanice) și Maxim Zakharchenko (Nicosia, Cipru) (reprezentanți: A. Markides, M. Ioannides, C. Velaris și C. Velaris, avocați, A. Robertson, QC, și G. Rothschild, barrister)

Pârâți: Consiliul Uniunii Europene, Comisia Europeană, Banca Centrală Europeană, Eurogroup (reprezentat de Consiliul Uniunii Europene) și Uniunea Europeană (reprezentată de Comisia Europeană)

Concluziile

Reclamanții solicită Tribunalului:

- obligarea pârâților la plata către reclamanți a sumelor menționate în tabelul anexat la cererea introductivă plus dobânzi începând cu 26 martie 2013 până la data pronunțării hotărârii Tribunalului