

### Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă un motiv, întemeiat pe neinițierea de către Comisie a procedurii oficiale de investigare în conformitate cu articolul 108 alineatul (2) TFUE și cu articolul 4 alineatul (4) din Regulamentul de procedură <sup>(1)</sup>, în pofida îndoielilor privind compatibilitatea mecanismului de remunerare a capacității la nivelul întregii insule (CRM) cu ajutorul de stat și cu normele pieței interne, privând astfel reclamanta de drepturile sale procedurale. Acest motiv cuprinde patru aspecte:

- primul aspect se referă la existența unor dificultăți serioase în ceea ce privește durata și împrejurările procedurii;
- al doilea aspect este întemeiat pe faptul că Comisia ar fi trebuit să aibă îndoieli privind conformitatea cu TFUE a mecanismului de finanțare din cadrul mecanismului de remunerare a capacității;
- al treilea aspect este întemeiat pe faptul că Comisia ar fi trebuit să aibă îndoieli cu privire la compatibilitatea CRM cu piața internă, în special cu Orientările privind ajutoarele de stat pentru protecția mediului și energie pentru perioada 2014-2020 <sup>(2)</sup>;
- prin al patrulea aspect al cererii sale, reclamanta susține că Comisia ar fi trebuit să aibă îndoieli în aprecierea sa privind mecanismul de remunerare a capacității care rezultă din efectele notificării Regatului Unit de retragere din Uniunea Europeană.

<sup>(1)</sup> Regulamentul (UE) 2015/1589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (JO 2015, L 248, p. 9).

<sup>(2)</sup> Comunicarea Comisiei – Orientări privind ajutoarele de stat pentru protecția mediului și energie pentru perioada 2014-2020 (JO 2014, C 200, p. 1).

---

### Acțiune introdusă la 1 martie 2018 – Kuota International/EUIPO – Sintema Sport (K)

(Cauza T-136/18)

(2018/C 166/44)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: franceza*

### Părțile

Reclamantă: Kuota International Corp. Ltd (Insulele Virgine Britanice) (reprezentant: C. Herissay Ducamp, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Sintema Sport Srl (Albiate, Italia)

### Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul mărcii în litigiu: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene verbală figurativă K – marca Uniunii Europene nr. 11 380 771

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de declarare a nulității

Decizia atacată: Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 15 decembrie 2017 în cauza R 3111/2014-1

### Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;

- anularea deciziei atacate în măsura în care considerat că reaua-credință nu a fost dovedită de către reclamant și că acțiunea în nulitate întemeiată pe articolul 59 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul privind marca Uniunii Europene;
- anularea mărcii Uniunii Europene nr. 11 380 771 în temeiul articolului 59 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul privind marca Uniunii Europene;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

#### **Motivul invocat**

- încălcarea articolului 59 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul 2017/1001.

---

### **Acțiune introdusă la 2 martie 2018 – Chrome Hearts/EUIPO – Shenzhen Van St. Lonh Jewelry (Reprezentarea unei cruci)**

**(Cauza T-137/18)**

(2018/C 166/45)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

#### **Părțile**

*Reclamantă:* Chrome Hearts LLC (Hollywood, California, Statele Unite) (reprezentant: M. de Justo Bailey, avocat)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Shenzhen Van St. Lonh Jewelry Co. Ltd (Shenzhen, China)

#### **Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Solicitantul mărcii în litigiu:* cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

*Marca în litigiu:* marca Uniunii Europene figurativă (Reprezentarea unei cruci) – cererea de înregistrare nr. 13 845 871

*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de opoziție

*Decizia atacată:* Decizia Camerei cincea de recurs a EUIPO din 19/12/2017 în cauza R 766/2017-5

#### **Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea în parte a deciziei atacate;
- obligarea EUIPO (și a intervenientei, în cazul în care intervine în procedură) la plata cheltuielilor de judecată.

#### **Motivele invocate**

- încălcarea articolului 94 alineatul (1) din Regulamentul nr. 2017/1001;