

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

### **Date privind procedura în fața EUIPO**

Marca în litigiu în cauză: Marca Uniunii Europene verbală „1000 PANORAMICZNYCH” – cerere de înregistrare nr. 15 299 671

Decizia atacată: Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 15.12.2017 în cauza R 2208/20165

### **Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

— modificarea deciziei Camerei a cincea de recurs și admiterea căii de atac formulate de reclamantă, precum și înregistrarea mărcii „1000 PANORAMICZNYCH”, dat fiind că: semnul verbal „1000 PANORAMICZNYCH” nu îndeplinește condițiile stabilite la articolul 7 alineatul (1) în special literele (b) și (c) din Regulamentul privind marca comunitară și, în consecință, nu există niciun motiv de refuz al înregistrării mărcii;

și/sau

— conform articolului 7 alineatul (3) din Regulamentul privind marca comunitară, semnul verbal „1000 PANORAMICZNYCH” a dobândit un caracter distinctiv prin utilizare (caracter distinctiv secundar) și, în consecință, nu există niciun motiv de refuz al înregistrării mărcii și, în special, niciuna dintre condițiile vizate la articolul 7 alineatul (1) literele (b), (c) și (d) nu este aplicabilă;

cu titlu subsidiar

— anularea deciziei Camerei a cincea de recurs și obligarea Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (denumit în continuare „EUIPO”) să reexamineze cererea de înregistrare a mărcii Uniunii Europene în vederea înregistrării semnului verbal „1000 PANORAMICZNYCH”, cerere de înregistrare numărul 015299671, în special pentru a evita neregularitățile care apar în prezent, considerând că: semnul verbal „1000 PANORAMICZNYCH” nu îndeplinește condițiile stabilite la articolul 7 alineatul (1) în special literele (b) și (c) din Regulamentul privind marca comunitară și, în consecință, nu există niciun motiv absolut de refuz al înregistrării;

și/sau

— conform articolului 7 alineatul (3) din Regulamentul privind marca comunitară, semnul verbal „1000 PANORAMICZNYCH” a dobândit un caracter distinctiv prin utilizare (caracter distinctiv secundar) și, în consecință, nu există niciun motiv de refuz al înregistrării mărcii și, în special, niciuna dintre condițiile vizate la articolul 7 alineatul (1) literele (b), (c) și (d) nu este aplicabilă;

— obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

### **Motivul invocat**

— Încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b), (c) și (d) din Regulamentul 2017/1001.

---

**Ațiune introdusă la 27 februarie 2018 – Lidl Stiftung/EUIPO – Shimano Europe (PRO)**

**(Cauza T-122/18)**

(2018/C 142/81)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

### **Părțile**

Reclamantă: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Germania) (reprezentanți: A. Berger și A. Marx, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Shimano Europe BV (Nunspeet, Țările de Jos).

### **Datele privind procedura în fața EUIPO**

Solicitantul mărcii în litigiu: reclamanta

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene figurativă PRO – cererea de înregistrare nr. 14 468 904

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 7 decembrie 2017 în cauza R 1332/2017-5.

### **Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate și respingerea opoziției nr. 002654773 formulate împotriva cererii de înregistrare a mărcii Uniunii Europene nr. 014 468 904;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată;
- obligarea Shimano Europe B.V. la plata cheltuielilor de judecată efectuate în fața EUIPO.

### **Motivele invocate**

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul nr. 2017/1001;
- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 2017/1001.

---

### **Acțiune introdusă la 27 februarie 2018 – Bayer Intellectual Property/EUIPO (reprezentarea unei inimi)**

**(Cauza T-123/18)**

(2018/C 142/82)

*Limba de procedură: germana*

### **Părțile**

Reclamantă: Bayer Intellectual Property GmbH (Monheim am Rhein, Germania) (reprezentați: V. von Bomhard și J. Fuhrmann, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

### **Datele privind procedura în fața EUIPO**

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene figurativă (reprezentarea unei inimi) – cererea de înregistrare nr. 15 701 568

Decizia atacată: Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 7 decembrie 2017 în cauza R 145/2017-1

### **Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;