

2. Al doilea motiv, întemeiat pe încălcarea articolului 52 alineatul (2) din Regulamentul nr. 1306/2013, întrucât cuantumul corecției forfetare aplicate era vădit excesiv în raport cu eventualele riscuri de pierderi financiare pentru bugetul Uniunii.
3. Al treilea motiv, întemeiat pe încălcarea articolului 296 al doilea paragraf TFUE, întrucât corecția aplicată nu a fost motivată suficient.

(¹) Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 352/78, (CE) nr. 165/94, (CE) nr. 2799/98, (CE) nr. 814/2000, (CE) nr. 1290/2005 și (CE) nr. 485/2008 ale Consiliului (JO 2013, L 347, p. 549, cu modificările ulterioare).

Acțiune introdusă la 19 ianuarie 2018 – Bulgaria/Comisia

(Cauza T-22/18)

(2018/C 104/59)

Limba de procedură: bulgara

Părțile

Reclamantă: Bulgaria (reprezentant: E. Petranova și L. Zaharieva, agenți)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei de punere în aplicare (UE) 2017/2014 a Comisiei din 8 noiembrie 2017 de excludere de la finanțarea de către Uniunea Europeană a anumitor cheltuieli efectuate de statele membre în cadrul Fondului european de garantare agricolă (FEGA) și al Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) [notificată cu numărul C(2017) 7263] în privința acelor părți din postul bugetar 6711 în care anumite cheltuieli ale Republicii Bulgaria în cuantum de 11 685 774,48 euro, cu impact financiar în cuantum de 11 412 865,79 euro, după deduceri în cuantum de 272 908,69 euro sunt excluse de la finanțarea Uniunii Europene în cadrul FEADR;
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă zece motive.

1. Motive referitoare numai la sumele excluse de la finanțare Uniunii din cauza deficiențelor privind controlul-cheie „Calitatea suficientă a controalelor la fața locului” și deficiențelor privind controlul-cheie „Verificarea adecvată a cererilor de plată”, pentru deficiențe privind controlul-cheie „Evaluarea adecvată a caracterului rezonabil al costurilor” – cheltuieli legate de achiziții directe sau din cauza deficiențelor privind controlul-cheie „Evaluarea adecvată a caracterului rezonabil al costurilor” – cheltuieli legate de comitetul de evaluare:
 - Încălcarea procedurii de verificare a conformității potrivit articolului 52 din Regulamentul nr. 1306/2013, a articolului 34 din Regulamentul delegat nr. 908/2014, în măsura în care Comisia a adăugat noi motive în susținerea constatărilor făcute în privința calității controalelor la fața locului;
 - Încălcarea principiului securității juridice în măsura în care lipsesc criteriile clare și orientări pentru calitatea suficientă a controalelor la fața locului;

- Încălcarea principiului bunei gestionări financiare și a procedurii de verificare a conformității potrivit articolului 52 din Regulamentul nr. 1306/2013, în măsura în care se preconizează corecții financiare nemotivate;
 - Încălcarea procedurii de verificare a conformității potrivit articolului 52 din Regulamentul nr. 1306/2013 și a Orientărilor privind calcularea corecțiilor financiare în legătură cu corecțiile aplicate în privința măsurii 311 pentru anii exercițiile bugetare 2013, 2014 și 2015;
 - Încălcarea Orientărilor privind calcularea corecțiilor financiare în măsura în care corecțiile financiare se aplică într-un quantum care nu este proporțional cu riscul efectiv al unui prejudiciu financiar adus Uniunii;
 - Încălcarea procedurii de verificare a conformității potrivit articolului 52 din Regulamentul nr. 1306/2013 și a Orientărilor privind calcularea corecțiilor financiare la aplicarea corecțiilor financiare în legătură cu calitatea suficientă a controalelor la fața locului;
 - Încălcarea articolului 34 alineatul (6) din Regulamentul delegat nr. 908/2014 și a articolului 12 alineatul (8) din Regulamentul delegat nr. 907/2014, a Orientărilor privind calcularea corecțiilor financiare și a principiului proporționalității în legătură aplicarea de corecții la toate cheltuielile care au fost prezentate spre decontare;
 - Încălcarea procedurii de verificare a conformității potrivit articolului 52 din Regulamentul nr. 1306/2013 și a Orientărilor privind calcularea corecțiilor financiare, precum și a principiului proporționalității în legătură cu prezentarea documentelor pentru aplicarea de corecții referitoare la proiecte în faza de monitorizare;
2. Motive referitoare numai la sumele excluse de la finanțarea Uniunii din cauza deficiențelor privind controlul-cheie „Evaluarea adecvată a caracterului rezonabil al costurilor” – cheltuieli legate de comitetul de evaluare:
- Încălcarea procedurii de verificare a conformității potrivit articolului 52 din Regulamentul nr. 1306/2013, a articolului 12 din Regulamentul delegat nr. 907/2014 și a principiului securității juridice, coroborate cu Orientările privind calcularea corecțiilor financiare în cadrul procedurilor de verificare a conformității și de verificare financiară a conturilor;
 - Încălcarea principiului proporționalității în raport cu corecțiile financiare efectuate de Comisie.

Acțiune introdusă la 19 ianuarie 2018 – PAN Europe/Comisia

(Cauza T-25/18)

(2018/C 104/60)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Pesticide Action Network Europe (PAN Europe) (Bruxelles, Belgia) (reprezentant: B. Kloostra, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei C(2017) 7604 final a Comisiei din 9 noiembrie 2017 prin care se refuză parțial accesul reclamantei la documente referitoare la elaborarea regulamentelor delegate privind criteriile științifice de evaluare a substanțelor care afectează sistemul endocrin;
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.