



Repertoriul jurisprudenței

Hotărârea Tribunalului (Camera a opta) din 29 aprilie 2020 – Tilly-Sabco/Consiliul și Comisia

(Cauza T-707/18)

„Agricultură – Restituiri la export – Carne de pasăre – Regulamentul (UE) 2018/1277 adoptat ca urmare a anulării Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 689/2013 printr-o hotărâre a Curții – Competența autorului actului – Abuz de procedură – Obligația de motivare – Răspundere extracontractuală – Încălcare suficient de gravă a unei norme de drept care conferă drepturi particularilor – Prejudiciu”

1. *Acțiune în anulare – Hotărâre de anulare – Efecte – Obligația de a adopta măsuri de executare – Conținut – Luare în considerare atât a motivării, cât și a dispozitivului hotărârii – Instituție competentă – Abrogare a bazei juridice care permite adoptarea unui nou act de aceeași instituție prin înlocuirea actului anulat – Posibilitatea adoptării în temeiul articolului 266 TFUE – Inexistență*

[Art. 13 alin. (2) TUE; art. 266 TFUE]

(a se vedea punctele 42-44, 66 și 70)

2. *Agricultură – Organizarea comună a piețelor – Restituiri la export – Stabilirea valorilor – Competența Consiliului – Temei juridic – Articolul 43 alineatul (3) TFUE*

[Art. 43 alin. (3) TFUE; Regulamentul nr. 1308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului, art. 196 alin. (1) lit. (a) pct. (viii) și art. 198 alin. (2)]

(a se vedea punctele 47, 57-62, 67 și 81)

3. *Acte ale instituțiilor – Act de modificare a unei dispoziții anterioare – Principii generale ale dreptului – Regula paralelismului formelor – Încălcare – Inexistență*

(Regulamentul nr. 1308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului; Regulamentul nr. 1234/2007 al Consiliului; Regulamentul nr. 689/2013 al Comisiei)

(a se vedea punctele 74-77)

4. *Agricultură – Organizarea comună a piețelor – Restituiri la export – Stabilirea valorilor – Stabilirea valorii la zero pentru prima dată pentru produsele respective – Admisibilitate*

([Art. 43 alin. (3) TFUE; Regulamentul nr. 1308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului, art. 196 alin. (3); Regulamentul 2018/1277 al Consiliului, art. 1 alin. (1)]

(a se vedea punctele 85 și 86)

5. *Acțiune în despăgubire – Cerere de despăgubire legată de o acțiune în anulare – Respingere a cererii de anulare care determină respingerea cererii de despăgubire*

(Art. 263 și 340 TFUE)

(a se vedea punctul 115)

6. *Răspundere extracontractuală – Condiții – Încălcare suficient de gravă a unei norme de drept care conferă drepturi particularilor – Normă de drept care conferă drepturi particularilor – Noțiune – Normă de procedură care are ca scop să permită controlul de către guvernele statelor membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie – Excludere*

[Art. 340 al doilea paragraf TFUE; Regulamentul nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului, art. 3 alin. (3)]

(a se vedea punctele 117-121)

Obiectul

Pe de o parte, cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE, prin care se urmărește anularea Regulamentului (UE) 2018/1277 al Consiliului din 18 septembrie 2018 de stabilire a restituirilor la export în sectorul cărnii de pasăre (JO 2018, L 239, p. 1) și, pe de altă parte, cerere întemeiată pe articolul 268 TFUE, prin care se urmărește repararea prejudiciului pe care reclamanta pretinde că l-ar fi suferit ca urmare a stabilirii la zero euro a restituirilor respective la export pentru perioada cuprinsă între 19 iulie și 31 decembrie 2013.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Tilly-Sabco la plata cheltuielilor de judecată.