



Repertoriul jurisprudenței

Hotărârea Tribunalului (Camera a patra) din 13 mai 2020 – Peek & Cloppenburg/EUIPO – Peek & Cloppenburg (Peek & Cloppenburg)

(Cauza T-446/18)

„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale Peek & Cloppenburg – Denumirea comercială națională anterioară Peek & Cloppenburg – Motiv relativ de refuz – Articolul 8 alineatul (4) din Regulamentul (UE) 2017/1001 – Coexistența denumirii comerciale naționale și a mărcii solicitate – Acord de delimitare – Aplicarea dreptului național de către EUIPO – Suspendare a procedurii administrative – Articolul 70 din Regulamentul 2017/1001 – Norma 20 alineatul (7) litera (c) din Regulamentul (CE) nr. 2868/95 [devenită articolul 71 alineatul (1) din Regulamentul delegat (UE) 2018/625] – Eroare vădită de apreciere”

1. *Procedură jurisdicțională – Cerere de sesizare – Cerințe de formă – Expunere sumară a motivelor invocate – Motive de drept care nu au fost expuse în cererea introductivă – Trimitere globală la alte înscrisuri – Inadmisibilitate*

[Statutul Curții de Justiție, art. 21 primul paragraf și art. 53 primul paragraf; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 177 alin. (1) lit. (d)]

(a se vedea punctele 29 și 30)

2. *Marcă a Uniunii Europene – Procedura căii de atac – Acțiune în fața instanței Uniunii – Competența Tribunalului – Controlul legalității deciziilor camerelor de recurs – Reexaminarea împrejurărilor de fapt în lumina probelor neprezentate anterior în fața organelor Oficiului – Excludere*

(Regulamentul 2017/1001 al Parlamentului și al Consiliului, art. 72)

(a se vedea punctul 39)

3. *Marcă a Uniunii Europene – Definiția și dobândirea mărcii Uniunii Europene – Motive relative de refuz – Opoziție a titularului unei mărci neînregistrate sau al unui alt semn utilizat în comerț – Condiții – Interpretare în lumina dreptului Uniunii – Aprecieri în raport cu criteriile stabilite de dreptul național care reglementează semnul invocat*

[Regulamentul 2017/1001 al Parlamentului și al Consiliului, art. 8 alin. (4)]

(a se vedea punctele 53-55)

4. *Marcă a Uniunii Europene – Definiția și dobândirea mărcii Uniunii Europene – Motive relative de refuz – Opoziție a titularului unei mărci neînregistrate sau al unui alt semn utilizat în comerț – Control exercitat de organele competente ale Oficiului și de Tribunal cu privire la dreptul național aplicabil – Conținut*

[Regulamentul 2017/1001 al Parlamentului și al Consiliului, art. 8 alin. (4) și art. 72 alin. (1) și (2)

(a se vedea punctele 68 și 78-82)

5. *Marcă a Uniunii Europene – Definiția și dobândirea mărcii Uniunii Europene – Motive relative de refuz – Opoziție a titularului unei mărci neînregistrate sau al unui alt semn utilizat în comerț – Semn care conferă titularului său dreptul de a interzice utilizarea unei mărci mai recente – Sarcina probei*

[Regulamentul 2017/1001 al Parlamentului și al Consiliului, art. 8 alin. (4) lit. (b); Regulamentul nr. 2868/95 al Comisiei, art. 1 norma 37]

(a se vedea punctele 70, 77, 83 și 85)

6. *Marcă a Uniunii Europene – Dispoziții de procedură – Examinare din oficiu a faptelor – Procedură de opoziție – Examinare limitată la motivele invocate – Aprecierea de către Oficiu a materialității faptelor invocate și a forței probante a elementelor prezentate – Conținut*

(Regulamentul 2017/1001 al Parlamentului și al Consiliului, art. 95)

(a se vedea punctul 84)

7. *Marcă a Uniunii Europene – Definiția și dobândirea mărcii Uniunii Europene – Motive relative de refuz – Opoziție a titularului unei mărci neînregistrate sau al unui alt semn utilizat în comerț – Marca verbală și denumirea comercială Peek & Cloppenburg*

[Regulamentul 2017/1001 al Parlamentului și al Consiliului, art. 8 alin. (4)]

(a se vedea punctele 87-94, 97, 101 și 104)

8. *Marcă a Uniunii Europene – Procedura căii de atac – Cale de atac în fața camerelor de recurs – Suspendare a procedurii – Condiții*

[Regulamentul nr. 2868/95 al Comisiei, art. 1 norma 20 alin. (7) lit. (c) și norma 50 alin. (1)]

(a se vedea punctele 114-116)

9. *Marcă a Uniunii Europene – Procedura căii de atac – Cale de atac în fața camerelor de recurs – Suspendare a procedurii – Putere de apreciere a camerei de recurs – Analiză prima facie a șanselor de succes al unei cereri reconvenționale în constatarea unui drept – Conținut*

[Regulamentul nr. 2868/95 al Comisiei, art. 1 norma 20 alin. (7) lit. (c) și norma 50 alin. (1)]

(a se vedea punctele 118, 120-123 și 125)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a EUIPO din 20 aprilie 2018 (cauza R 1589/2007-1) privind o procedură de opoziție între Peek & Cloppenburg (Hamburg) și Peek & Cloppenburg (Düsseldorf)

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf) la plata cheltuielilor de judecată.