

Ordonanța Tribunalului din 15 noiembrie 2018 – Novenco Building & Industry/EUIPO – Novenco Ventilator (Beijing) (NOVENCO)

(Cauza T-45/18) ⁽¹⁾

(Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Înregistrare internațională care desemnează Uniunea Europeană – Marca figurativă NOVENCO – Marca verbală anterioară a Uniunii Europene – Radierea înregistrării internaționale – Dispariția obiectului litigiului – Nepronunțare asupra fondului)

(2019/C 44/90)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Novenco Building & Industry A/S (Næstved, Danemarca) (reprezentant: A. Rasmussen, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezențanți: E. Śliwińska și A. Folliard-Monguiral, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Novenco Ventilator (Beijing) Co. Ltd (Beijing, China) (reprezențanți: T. de Haan și P. Péters, avocați)

Obiectul

Pe de o parte, o acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a EUIPO din 7 noiembrie 2017 (cauza R 2354/2016-2), referitoare la o procedură de opoziție între Novenco Building & Industry și Novenco Ventilator (Beijing) și, pe de altă parte, o acțiune incidentă formulată împotriva aceleiași decizii

Dispozitivul

- 1) Constată că nu mai este necesară pronunțarea asupra acțiunii principale, precum și asupra acțiunii incidente.
- 2) Fiecare parte suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 104, 19.3.2018.

Ordonanța Tribunalului din 21 noiembrie 2018 – Husky CZ/EUIPO – Husky of Tostock (HUSKY)

(Cauza T-82/18) ⁽¹⁾

(„Marcă a Uniunii Europene – Cerere de înregistrare a unei mărci a Uniunii Europene figurative HUSKY – Mărcile Uniunii Europene verbală et figurativă anterioare HUSKY – Motiv relativ de refuz – Acțiune vădit nefondată”)

(2019/C 44/91)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Husky CZ s.r.o. (Praga, Republica Cehă) (reprezentant: L. Lorenc, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezențanți: D. Gája și D. Walicka, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă în fața Tribunalului: Husky of Tostock Ltd (Woodbridge, Regatul Unit)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a EUIPO din 18 ianuarie 2018 (cauza R 812/2017-1) privind o procedură de opoziție între Husky of Tostock și Husky CZ

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Husky CZ s.r.o. la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 134, 16.4.2018.

Ordonanța Tribunalului din 30 noiembrie 2018 – Front Polisario/Consiliul

(Cauza T-275/18) ⁽¹⁾

(„Acțiune în anulare – Acordul euro-mediteraneean privind serviciile aeriene între Comunitatea Europeană și statele sale membre, pe de o parte, și Marocul, pe de altă parte – Act de încheiere – Lipsa aplicabilității acordului respectiv teritoriului Saharei occidentale – Lipsa calității procesuale active – Inadmisibilitate”)

(2019/C 44/92)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Front populaire pour la libération de la Saguia el-Hamra et du Rio de oro (Front Polisario) (reprezentant: G. Devers, avocat)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: A. de Elera-San Miguel Hurtado și R. Liudvinaviciute-Cordeiro, agenți)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE având ca obiect anularea Deciziei (UE) 2018/146 a Consiliului din 22 ianuarie 2018 privind încheierea, în numele Uniunii, a Acordului euro-mediteraneean privind serviciile aeriene între Comunitatea Europeană și statele sale membre, pe de o parte, și Regatul Maroc, pe de altă parte (JO 2018, L 26, p. 4)

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Nu este necesară pronunțarea cu privire la cererile de intervenție formulate de Regatul Spaniei, de Republica Franceză și de Comisia Europeană.
- 3) Front populaire pour la libération de la Saguia-el-Hamra et du Rio de Oro (Front Polisario) suportă, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, cheltuielile de judecată efectuate de Consiliul Uniunii Europene.