

Hotărârea Tribunalului din 23 mai 2019 — Arçelik/EUIPO (MicroGarden)(Cauza T-364/18) ⁽¹⁾**(„Marcă a Uniunii Europene — Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale MicroGarden — Motiv absolut de refuz — Caracter descriptiv — Articolul 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (UE) 2017/1001”)**

(2019/C 238/22)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Arçelik AS (Istanbul, Turcia) (reprezentanți: A. Franke și E. Flach, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: E. Sliwiska, S. Palmero Cabezas și H. O'Neill, agenți)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a EUIPO din 4 aprilie 2018 (cauza R 163/2018–2), privind o cerere de înregistrare a semnului verbal MicroGarden ca marcă a Uniunii Europene.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Arçelik AS la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 268, 30.7.2018.

Hotărârea Tribunalului din 23 mai 2019 — Sintokogio/EUIPO (ProAssist)(Cauza T-439/18) ⁽¹⁾**(„Marcă a Uniunii Europene — Înregistrare internațională care desemnează Uniunea Europeană — Marca verbală ProAssist — Motiv absolut de refuz — Lipsa caracterului distinctiv — Articolul 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 — Articolul 94 din Regulamentul 2017/1001 — Egalitate de tratament”)**

(2019/C 238/23)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Sintokogio Ltd (Nagoya, Japonia) (reprezentanți: inițial V. Dalichau, S. Kirschstein-Freund, și B. Breitingger, avocați, ulterior S. Kirschstein-Freund și B. Breitingger, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: S. Palmero Cabezas și H. O'Neill, agenți)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a EUIPO din 3 mai 2018 (cauza R 2341/2017–2), privind înregistrarea internațională care desemnează Uniunea Europeană a mărcii verbale ProAssist.

Dispozitivul

- 1) *Respinge acțiunea.*
- 2) *Obligă Sintokogio Ltd la plata cheltuielilor de judecată.*

(¹) JO C 328, 17.9.2018.

Acțiune introdusă la 15 aprilie 2019 — Al Zoubi/Consiliul

(Cauza T-257/19)

(2019/C 238/24)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: Khaldoun Al Zoubi (Damasc, Siria) (reprezentant: L. Cloquet, avocat)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei de punere în aplicare (PESC) 2019/87 a Consiliului din 21 ianuarie 2019 (¹), în măsura în care îl privește pe reclamant,
- anularea Regulamentului de punere în aplicare (PESC) 2019/85 al Consiliului din 21 ianuarie 2019 (²), în măsura în care îl privește pe reclamant și
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă șase motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe săvârșirea de către pârât a unei erori vădite de apreciere a faptelor atunci când a afirmat că reclamantul ar sprijini regimul sirian și ar profita de pe urma acestuia, deși această opinie ar fi complet nefondată.