

TRIBUNALUL

**Hotărârea Tribunalului din 24 martie 2021 – Andreas Stihl/EUIPO – Giro Travel Company
(Combinăția de culori gri și portocaliu)**

(Cauza T-193/18) ⁽¹⁾

[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de declarare a nulității – Marcă a Uniunii Europene constând într-o combinație de culori portocaliu și gri – Motiv absolut de refuz – Articolul 4 și articolul 7 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 [devenit articolul 7 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (UE) 2017/1001] – Reprezentare grafică suficient de clară și de precisă – Necesitatea unei dispunerii sistematice care să asocieze culorile în mod prestabilit și constant”]

(2021/C 217/47)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Andreas Stihl AG & Co. KG (Waiblingen, Germania) (reprezentanți: S. Völker, M. Pemsel și C. Eulenpesch, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: A. Folliard-Monguiral și V. Ruzek, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Giro Travel Company SRL (Roman, România) (reprezentant: C. Frisch, avocată)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a EUIPO din 23 ianuarie 2018 (cauza R 200/2017-2) privind o procedură de declarare a nulității între Giro Travel Company și Andreas Stihl

Dispozitivul

- 1) Anulează Decizia Camerei a doua de recurs a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) din 23 ianuarie 2018 (cauza R 200/2017-2).
- 2) EUIPO suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Andreas Stihl AG & Co. KG.
- 3) Giro Travel Company SRL suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 166, 14.5.2018.

Hotărârea Tribunalului din 24 martie 2021 – BK/EASO

(Cauza T-277/19) ⁽¹⁾

[„Funcție publică – Agenți temporari – Schimbare temporară a repartizării – Acțiune în anulare – Act pur confirmativ – Inadmisibilitate – Decizie explicită de respingere a reclamației – Domeniu de aplicare autonom – Suspendarea efectelor deciziei care face obiectul reclamației – Interes de a exercita acțiunea – Acțiune în despăgubire – Legătură strânsă cu concluziile în anulare – Lipsa procedurii precontencioase – Inadmisibilitate”]

(2021/C 217/48)

Limba de procedură: greaca

Părțile

Reclamantă: BK (reprezentanți: V. Christianos, A. Skoulikis et D. Karagkounis, avocați)