

TRIBUNALUL

Hotărârea Tribunalului din 6 decembrie 2018 – Coveris Rigid France/Comisia

(Cauza T-531/15) ⁽¹⁾

[„Concurență – Înțelegeri – Piața ambalajelor alimentare pentru vânzarea cu amănuntul – Decizie de constatare a unei încălcări a articolului 101 TFUE – Principiul răspunderii personale – Lipsa continuității economice – Egalitate de tratament”]

(2019/C 65/39)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Coveris Rigid France, fostă Coveris Rigid (Auneau) France (Auneau, Franța) (reprezentanți: H. Meyer-Lindemann, C. Graf York von Wartenburg și L. Stammwitz, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: A. Biolan, F. Jimeno Fernández și L. Wildpanner, agenți)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE având ca obiect anularea, în ceea ce o privește pe reclamantă, a Deciziei C(2015) 4336 final a Comisiei din 24 iunie 2015 privind o procedură inițiată în temeiul articolului 101 TFUE și al articolului 53 din Acordul privind SEE (cazul AT.39563 – Ambalaje alimentare pentru vânzarea cu amănuntul)

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Coveris Rigid France la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 406, 7.12.2015.

Hotărârea Tribunalului din 6 decembrie 2018 – Tomasz KawałkoTrofeum/EUIPO – Ferrero
(KINDERPRAMS)

(Cauza T-115/18) ⁽¹⁾

[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale KINDERPRAMS – Mărcile naționale figurative anterioare Kinder – Motiv relativ de refuz – Risc de confuzie – Identitatea sau similitudinea produselor și serviciilor – Similitudinea semnelor – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001”]

(2019/C 65/40)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Tomasz KawałkoTrofeum (Gdynia, Polonia) (reprezentant: P. Moksa, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: S. Bonne și H. O'Neill, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Ferrero SpA (Alba, Italia) (reprezentanți: F. Jacobacci și L. Ghedina, avocați)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a EUIPO din 14 decembrie 2017 (cauza R 1112/2017-4) privind o procedură de opoziție între Ferrero și Tomasz KawałkoTrofeum

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Tomasz KawałkoTROFEUM la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 161, 7.5.2018.

Ordonanța Tribunalului din 14 decembrie 2018 – GM și alții/Comisia

(Cauza T-539/16) ⁽¹⁾

(„Funcție publică – Funcționari – Reforma statutului – Regulamentul (UE, Euratom) nr. 1023/2013 – Post tip – Norme tranzitorii referitoare la încadrarea în posturile tip – Articolul 31 din anexa XIII la statut – Asistenți în tranziție – Promovare, în temeiul articolului 45 din statut, permisă doar pe parcursul unei cariere care corespunde postului tip ocupat – Excluderea funcționarilor AST 9 de la procedura de promovare – Lipsa unui act cauzator de prejudicii – Act de confirmare – Litispendență – Inadmisibilitate vădită – Articolul 129 din Regulamentul de procedură – Excepție de inadmisibilitate – Articolul 130 din Regulamentul de procedură”)

(2019/C 65/41)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant(ți)(e): GM, GN, GO și GP (reprezentanți: T. Bontinck și A. Guillerme, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: inițial J. Currall și G. Gattinara, ulterior C. Berardis-Kayser și G. Gattinara și la final G. Berscheid și G. Gattinara, agenți)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 270 TFUE având ca obiect anularea deciziilor Comisiei prin care autoritatea împuternicită să facă numiri a acestei instituții a încadrat reclamantii pe postul tip „asistent în tranziție”, cu consecința pierderii, de la data de 1 ianuarie 2014, a vocației lor la promovare într-un grad superior

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea ca fiind vădit inadmisibilă.
- 2) Comisia Europeană suportă propriile cheltuieli de judecată și este obligată la plata unei jumătăți din cheltuielile efectuate de GM, de GN, de GO și de GP.
- 3) GM, GN, GO și GP suportă jumătate din propriile lor cheltuieli.
- 4) Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene suportă propriile cheltuieli de judecată aferente cererilor lor de intervenție.

⁽¹⁾ JO C 96, 23.3.2015 (cauză înregistrată inițial la Tribunalul Funcției Publice a Uniunii Europene sub numărul F-16/15 și transferată la Tribunalul Uniunii Europene la 1.9.2016).