

- 2) În cazul în care, în conformitate cu răspunsul la prima întrebare, în baza de impozitare ar trebui incluse doar plățile efectuate de producători, dar nu și obligația de livrare și ajutorul financiar: în circumstanțele menționate la prima întrebare, articolul 11 secțiunea A alineatul (1) litera (a) din A șasea directivă 77/388/CEE se opune unei măsuri speciale naționale întemeiate pe articolul 27 alineatul (1) din Directiva 77/388/CEE, precum articolul 10 alineatul 5 punctul 1 din Umsatzsteuergesetz (Legea privind TVA-ul), potrivit căruia baza de impozitare a vânzătorilor către producători este prețul de achiziție plătit de organizația de producători furnizorilor anteriori pentru bunurile de capital, întrucât producătorii sunt persoane asociate cu aceasta?
- 3) În cazul unui răspuns negativ la a doua întrebare: este acest lucru valabil și în cazul dreptului de deducere integrală a TVA-ului, întrucât bunurile de capital se supun rectificării deducerilor (articolul 20 din Directiva 77/388/CEE)?

<sup>(1)</sup> JO 1996, L 297, p. 1, Ediție specială 03/vol. 20, p. 29.

<sup>(2)</sup> JO 1977, L 145, p. 1.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Bundesfinanzhof (Germania) la 13 septembrie 2018 – C-eG/Finanzamt Z**

**(Cauza C-574/18)**

(2018/C 427/23)

*Limba de procedură: germana*

**Instanța de trimitere**

Bundesfinanzhof

**Părțile din procedura principală**

Reclamantă: C-eG

Pârât: Finanzamt Z

**Întrebările preliminare**

- 1) În împrejurări precum cele din procedura principală, în care o organizație de producători în sensul articolului 11 alineatul (1) și al articolului 15 din Regulamentul (CE) nr. 2200/96 al Consiliului din 28 octombrie 1996 privind organizarea comună a pieței în sectorul fructelor și legumelor (denumit în continuare „Regulamentul nr. 2200/96”) <sup>(1)</sup> livrează bunuri producătorilor afiliați acestuia și primește drept compensație de la producători o sumă care nu acoperă prețul de achiziție,
- a) trebuie să se considere că este vorba despre un schimb cu plata în numerar a diferenței, întrucât producătorii s-au obligat prin contract față de organizația de producători, ca în schimbul vânzării, să îi livreze fructe și legume pe perioada angajamentului, astfel încât baza de impozitare a vânzării este prețul de achiziție plătit de organizație furnizorilor pentru bunurile de capital?
- b) suma pe care fondul operațional o plătește efectiv organizației de producători pentru vânzare constituie integral o „subvenție[e] direct legat[ă] de prețul livrării sau al prestării” în sensul articolului 11 secțiunea A alineatul (1) litera (a) din A șasea directivă 77/388/CEE a Consiliului din 17 mai 1977 privind armonizarea legislației statelor membre referitoare la impozitele pe cifra de afaceri (Directiva 77/388/CEE) <sup>(2)</sup>, astfel că baza de impozitare cuprinde, de asemenea, ajutorul financiar prevăzut la articolul 15 din Regulamentul nr. 2200/96, care a fost acordat fondului operațional de autoritățile competente pe baza unui program operațional?
- 2) În cazul în care, în conformitate cu răspunsul la prima întrebare, în baza de impozitare ar trebui incluse doar plățile efectuate de producători, dar nu și obligația de livrare și ajutorul financiar: în circumstanțele menționate la prima întrebare, articolul 11 secțiunea A alineatul (1) litera (a) din A șasea directivă 77/388/CEE se opune unei măsuri speciale naționale întemeiate pe articolul 27 alineatul (1) din Directiva 77/388/CEE, precum articolul 10 alineatul 5 punctul 1 din Umsatzsteuergesetz (Legea privind TVA-ul), potrivit căruia baza de impozitare a vânzătorilor către producători este prețul de achiziție plătit de organizația de producători furnizorilor anteriori pentru bunurile de capital, întrucât producătorii sunt persoane asociate cu aceasta?

- 3) În cazul unui răspuns negativ la a doua întrebare: este acest lucru valabil și în cazul dreptului de deducere integrală a TVA-ului, întrucât bunurile de capital se supun rectificării deducerilor (articolul 20 din Directiva 77/388/CEE)?

<sup>(1)</sup> JO 1996, L 297, p. 1, Ediție specială, 03/vol. 20, p. 29.

<sup>(2)</sup> JO 1977, L 145, p. 1.

---

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Korkein hallinto-oikeus (Finlanda) la 14.09.2018 –  
Energiavirasto**

**(Cauza C-578/18)**

(2018/C 427/24)

*Limba de procedură: finlandeza*

**Instanța de trimitere**

Korkein hallinto-oikeus

**Părțile din procedura principală**

Reclamantă: Energiavirasto

Pârâte: A, Caruna Oy

**Întrebările preliminare**

- 1) Articolul 37 din Directiva Parlamentului European și a Consiliului din 13 iulie 2009 privind normele comune pentru piața internă a energiei electrice și de abrogare a Directivei 2003/54/CE trebuie interpretat în sensul că o persoană care este client consumator al unui operator de rețea și care sesizează autoritatea de reglementare națională trebuie considerată „parte afectată” în sensul alineatului (17) al articolului menționat, fiind afectată de decizia autorității de reglementare și, deci, autorizată să introducă o cale de atac în fața unei instanțe naționale împotriva deciziei autorității de reglementare cu privire la operatorul de rețea?
- 2) În cazul în care persoana menționată la prima întrebare nu trebuie considerată „parte afectată” în sensul articolului 37 din Directiva privind piața energiei electrice (Directiva 2009/72/CE <sup>(1)</sup>), un client consumator cu un statut similar cu cel al recurentului din litigiul principal, dreptul Uniunii conferă, pe baza unui alt temei juridic, dreptul de a participa, în fața autorității de reglementare, la soluționarea cererii unei cereri de intervenție, sau dreptul de a sesiza cu această cauză o instanță națională, sau această chestiune este reglementată de dreptul național?

<sup>(1)</sup> JO 2009, L 211, p. 55.

---

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Cour d'appel de Liège (Belgia) la 17 septembrie 2018 –  
Ministère public, Ministre des Finances du Royaume de Belgique/QC, Comida paralela 12**

**(Cauza C-579/18)**

(2018/C 427/25)

*Limba de procedură: franceza*

**Instanța de trimitere**

Cour d'appel de Liège

**Părțile din procedura principală**

Reclamanți: Ministère public, Ministre des Finances du Royaume de Belgique

Pârâți: QC, Comida paralela 12