

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie (Polonia) la 26 iunie 2018 – Profi Credit Polska S.A. w Bielsku Białej/Bogumiła Włostowska, Mariusz Kurpiewski, Kamil Wójcik, Michał Konarzewski, Elżbieta Kondracka-Kłębecka, Monika Karwowska, Stanisław Kowalski, Anna Trusik, Adam Lizoń, Włodzimierz Lisowski**

**(Cauza C-419/18)**

(2018/C 427/04)

*Limba de procedură: polona*

**Instanța de trimitere**

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie

**Părțile din procedura principală**

*Reclamantă:* Profi Credit Polska S.A. w Bielsku Białej

*Pârâți:* Bogumiła Włostowska, Mariusz Kurpiewski, Kamil Wójcik, Michał Konarzewski, Elżbieta Kondracka-Kłębecka, Monika Karwowska, Stanisław Kowalski, Anna Trusik, Adam Lizoń, Włodzimierz Lisowski

**Întrebările preliminare**

- 1) Articolul 3 alineatul (1), articolul 6 alineatul (1) și articolul 7 alineatul (1) din Directiva 93/13/CEE a Consiliului din 5 aprilie 1993 privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii<sup>(1)</sup> și Directiva 2008/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 aprilie 2008 privind contractele de credit pentru consumatori și de abrogare a Directivei 87/102/CEE<sup>(2)</sup> a Consiliului, în special articolul 10, articolul 14, articolul 17 alineatul (1) și articolul 19 din aceasta, se opun unei reglementări naționale care permite garantarea unei creanțe a unui creditor care are calitatea de profesionist față de un debitor care are calitatea de consumator prin intermediul unui bilet la ordin incomplet (în alb)?
- 2) Articolul 6 alineatul (1) și articolul 7 alineatul (1) din Directiva 93/13/CEE a Consiliului din 5 aprilie 1993 privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii trebuie interpretate în sensul că impun instanței sesizate cu soluționarea unui litigiu în circumstanțele menționate la prima întrebare este obligată să examineze din oficiu dacă prevederile contractului care definește raportul juridic fundamental care stă la baza obligației aferente biletului la ordin nu conține clauze contractuale abuzive, inclusiv în situația în care cererea profesionistului reclamant se bazează exclusiv pe biletul de ordin?

<sup>(1)</sup> JO L 95, p. 29, Ediție specială 15/vol. 2, p. 273.

<sup>(2)</sup> JO 2008, L 133, p. 66.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Bundesgerichtshof (Germania) la 2 iulie 2018 – Consorzio Tutela Aceto Balsamico di Modena/BALEMA GmbH**

**(Cauza C-432/18)**

(2018/C 427/05)

*Limba de procedură: germana*

**Instanța de trimitere**

Bundesgerichtshof

**Părțile din procedura principală**

*Recurrent:* Consorzio Tutela Aceto Balsamico di Modena

*Intimată:* BALEMA GmbH