



## Repertoriul jurisprudenței

### Hotărârea Curții (Camera a șaptea) din 14 noiembrie 2019 – Silec Cable și General Cable/Comisia

(Cauza C-599/18 P)<sup>1</sup>

„Recurs – Concurență – Înțelegeri – Piața europeană a cablurilor electrice subterane și submarine – Împărțirea pieței în cadrul proiectelor – Dovada încălcării – Prezumție de nevinovăție – Denaturarea elementelor de probă – Distanțare publică – Percepția subiectivă a altor participanți la înțelegere – Încălcare săvârșită de mai multe întreprinderi care constituie o singură entitate economică – Gravitatea încălcării săvârșite de una dintre aceste întreprinderi – Stabilire – Actor «marginal» sau «mediu» al unei înțelegeri – Stabilire – Principiul egalității de tratament”

1. *Recurs – Motive – Apreciere eronată a faptelor și a elementelor de probă – Inadmisibilitate – Controlul exercitat de Curte cu privire la aprecierea faptelor și a elementelor de probă – Excludere, cu excepția cazurilor de denaturare – Necesitatea unei denaturări care să rezulte în mod vădit din înscrisurile din dosar*

*[art. 256 alin. (1) paragraful 2d, TFUE; Statutul Curții de Justiție, art. 58 primul paragraf]*

*(a se vedea punctele 38-49 și 80)*

2. *Concurență – Procedură administrativă – Decizie a Comisiei de constatare a unei încălcări – Obligația Comisiei de a face dovada încălcării și a duratei acesteia – Întinderea sarcinii probei – Lipsa distanțării în raport cu deciziile adoptate – Necesitatea luării în considerare a altor elemente de probă*

*(art. 101 TFUE; Acordul privind SEE, art. 53)*

*(a se vedea punctele 51-56)*

3. *Concurență – Amenzi – Apreciere în funcție de comportamentul individual al întreprinderii – Efectul nesanționării unui alt operator economic – Lipsă*

*(art. 101 TFUE; Acordul privind SEE, art. 53)*

*(a se vedea punctele 74 și 83)*

<sup>1</sup> JO C 436, 3.12.2018.

**Dispozitivul**

- 1) Respinge recursul.
- 2) Obligă Silec Cable SAS și General Cable Corp. la plata cheltuielilor de judecată.