

Al patrulea motiv este întemeiat pe încălcarea articolelor 6 și 8 din CEDO și a articolului 19 din Regulamentul 1/2003, întrucât Tribunalul a calificat drept indicii suficient de serioase elemente afectate de nereguli formale și substanțiale.

Al cincilea motiv este întemeiat pe nemotivarea care rezultă din lipsa verificării valorii probatorii a indiciilor menționate și pe o eroare în ceea ce privește calificarea drept indiciu.

Ordonanța președintelui Curții din 29 octombrie 2020 (cerere de decizie preliminară formulată de Juzgado de Primera Instancia n° 6 de Reus – Spania) – Jaime Cardus Suarez/Catalunya Caixa SA (Catalunya Banc S.A.)

(Cauza C-352/18) ⁽¹⁾

(2021/C 44/43)

Limba de procedură: spaniola

Președintele Curții a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 285, 13.8.2018.

Ordonanța președintelui Curții din 14 octombrie 2020 (cerere de decizie preliminară formulată de First-tier Tribunal (Tax Chamber) – Regatul Unit) – Healthspan Limited/Commissioners for Her Majesty’s Revenue and Customs

(Cauza C-703/18) ⁽¹⁾

(2021/C 44/44)

Limba de procedură: engleza

Președintele Curții a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 25, 21.1.2019.

Ordonanța președintelui Camerei a noua a Curții din 13 noiembrie 2020 – Wallapop, SL/Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală, Unipreus, SL

(Cauza C-763/18 P) ⁽¹⁾

(2021/C 44/45)

Limba de procedură: spaniola

Președintele Camerei a noua a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 131, 8.4.2019.

Ordonanța președintelui Curții din 14 octombrie 2020 (cerere de decizie preliminară formulată de Conseil d’État – Belgia) – B. O. L./État belge

(Cauza C-250/19) ⁽¹⁾

(2021/C 44/46)

Limba de procedură: franceza

Președintele Curții a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 182, 27.5.2019.
