

Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 27 februarie 2020 (cerere de decizie preliminară formulată de Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha – Spania) – Subdelegación del Gobierno en Ciudad Real/RH

(Cauza C-836/18) ⁽¹⁾

(Trimitere preliminară – Articolul 20 TFUE – Cetățenia Uniunii Europene – Cetățean al Uniunii care nu și-a exercitat niciodată libertatea de circulație – Cerere de permis de ședere temporară a soțului resortisant al unei țări terțe – Respingere – Obligația de a asigura întreținerea soțului – Lipsa unor resurse suficiente ale cetățeanului Uniunii – Obligația soților de a locui împreună – Legislație și practică naționale – Beneficiul efectiv al substanței drepturilor conferite cetățenilor Uniunii – Privare)

(2020/C 137/28)

Limba de procedură: spaniola

Instanța de trimitere

Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Subdelegación del Gobierno en Ciudad Real

Pârât: RH

Dispozitivul

- 1) Articolul 20 TFUE trebuie interpretat în sensul că se opune ca un stat membru să respingă o cerere de reîntregire a familiei formulată de soțul resortisant al unei țări terțe al unui cetățean al Uniunii Europene care deține cetățenia acestui stat membru și care nu și-a exercitat niciodată libertatea de circulație, pentru simplul motiv că acest cetățean al Uniunii nu dispune de suficiente resurse pentru el și pentru soțul său, astfel încât să nu devină o sarcină pentru sistemul național de asistență socială, fără să se fi examinat dacă există o relație de dependență între cetățeanul menționat al Uniunii și soțul său de asemenea natură încât, în cazul refuzului acordării unui drept de ședere derivat acestuia din urmă, același cetățean al Uniunii ar fi obligat să părăsească teritoriul Uniunii Europene, considerat în ansamblu, și ar fi astfel privat de beneficiul efectiv al substanței drepturilor conferite de statutul său.
- 2) Articolul 20 TFUE trebuie interpretat în sensul că nu există o relație de dependență de natură să justifice acordarea unui drept de ședere derivat în temeiul acestui articol doar pentru motivul că resortisantul unui stat membru, major și care nu și-a exercitat niciodată libertatea de circulație, și soțul său, major și resortisant al unei țări terțe, sunt obligați să locuiască împreună în temeiul obligațiilor care decurg din căsătorie potrivit dreptului statului membru al cărui resortisant este cetățeanul Uniunii Europene.

⁽¹⁾ JO C 139, 15.4.2019.

Hotărârea Curții (Camera a opta) din 27 februarie 2020 (cerere de decizie preliminară formulată de Sąd Okręgowy w Poznaniu – Polonia) – Corporis sp. z o.o./Gefion Insurance A/S

(Cauza C-25/19) ⁽¹⁾

[Trimitere preliminară – Directiva 2009/138/CE – Reprezentarea unei întreprinderi de asigurare generală – Reprezentant domiciliat pe teritoriul național – Notificarea sau comunicarea actelor – Primirea actului de sesizare a instanței – Regulamentul (CE) nr. 1393/2007 – Inaplicabilitate]

(2020/C 137/29)

Limba de procedură: polona

Instanța de trimitere

Sąd Okręgowy w Poznaniu