

**Hotărârea Curții (Camera a treia) din 13 ianuarie 2021 – Comisia Europeană/Republica Slovenia****(Cauza C-631/18) <sup>(1)</sup>****[Nêndeplinirea obligațiilor de către un stat membru – Articolul 258 TFUE – Piața instrumentelor financiare – Directiva delegată (UE) 2017/593 – Lipsa transpunerii și/sau a comunicării măsurilor de transpunere]**

(2021/C 72/03)

Limba de procedură: slovena

**Părțile**

Reclamantă: Comisia Europeană (reprezentați: T. Scharf și B. Rous Demiri, agenți)

Pârâtă: Republica Slovenia (reprezentant: V. Klemenc, agent)

**Dispozitivul**

1) Întrucât nu a adoptat, la expirarea termenului stabilit în avizul motivat, actele cu putere de lege și actele administrative necesare pentru a se conforma Directivei delegate (UE) 2017/593 a Comisiei din 7 aprilie 2016 de completare a Directivei 2014/65/UE a Parlamentului European și a Consiliului în ceea ce privește protejarea instrumentelor financiare și a fondurilor care aparțin clienților, obligațiile de guvernanta a produsului și normele aplicabile la acordarea sau primirea de onorarii, comisioane sau alte tipuri de beneficii pecuniare sau nepecuniare și, prin urmare, întrucât nu a comunicat aceste acte Comisiei Europene, Republica Slovenia nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolului 14 din Directiva delegată 2017/593.

2) Obligă Republica Slovenia la plata cheltuielilor de judecată.

---

<sup>(1)</sup> JO C 155, 6.5.2019.

---

**Hotărârea Curții (Camera întâi) din 14 ianuarie 2021 (cerere de decizie preliminară formulată de Rechtbank Limburg – Țările de Jos) – LB, Stichting Varkens in Nood, Stichting Dierenrecht, Stichting Leefbaar Buitengebied/College van burgemeester en wethouders van de gemeente Echt-Susteren****(Cauza C-826/18) <sup>(1)</sup>****[Trimitere preliminară – Convenția de la Aarhus – Articolul 9 alineatele (2) și (3) – Acces la justiție – Inexistența accesului la justiție pentru alt public decât publicul interesat – Admisibilitatea căii de atac condiționată de participarea prealabilă la procesul decizional]**

(2021/C 72/04)

Limba de procedură: neerlandeza

**Instanța de trimitere**

Rechtbank Limburg

**Părțile din procedura principală**

Reclamante: LB, Stichting Varkens in Nood, Stichting Dierenrecht, Stichting Leefbaar Buitengebied

Pârât: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Echt-Susteren

**Dispozitivul**

- 1) Articolul 9 alineatul (2) din Convenția privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu, semnată la Aarhus (Danemarca) la 25 iunie 1998 și aprobată în numele Comunității Europene prin Decizia 2005/370/CE a Consiliului din 17 februarie 2005, trebuie interpretat în sensul că nu se opune ca membrii „publicului” vizat la articolul 2 alineatul (4) din această convenție să nu aibă acces ca atare la justiție în scopul contestării unei decizii care intră în domeniul de aplicare al articolului 6 din aceasta. În schimb, articolul 9 alineatul (3) din convenția menționată se opune ca aceste persoane să nu poată avea acces la justiție în scopul de a se prevala de drepturi mai extinse de a participa la procesul decizional, care le-ar fi conferite doar de legislația internă proprie privind mediul a unui stat membru.
- 2) Articolul 9 alineatul (2) din Convenția privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu, semnată la Aarhus la 25 iunie 1998 și aprobată în numele Comunității Europene prin Decizia 2005/370, trebuie interpretat în sensul că se opune ca admisibilitatea căilor de atac juridictionale pe care acesta le vizează, exercitate de organizații neguvernamentale care fac parte din „publicul interesat”, prevăzut la articolul 2 punctul 5 din această convenție, să fie condiționată de participarea acestor organizații la procedura pregătitoare aferentă deciziei atacate, chiar dacă această condiție nu se aplică atunci când nu li se poate reproșa în mod rezonabil că nu au participat la aceasta. În schimb, articolul 9 alineatul (3) din convenția menționată nu se opune ca admisibilitatea unei căi de atac juridictionale pe care acesta o vizează să fie condiționată de participarea reclamantului la procedura pregătitoare aferentă deciziei atacate, cu excepția cazului în care nu i se poate reproșa în mod rezonabil, ținând seama de împrejurările cauzei, că nu a intervenit în această procedură.

(<sup>1</sup>) JO C 122, 1.4.2019.

**Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 14 ianuarie 2021 – Comisia Europeană/Republica Italiană**

(Cauza C-63/19) (<sup>1</sup>)

*[Néndeplinirea obligațiilor de către un stat membru – Articolul 258 TFUE – Directiva 2003/96/CE – Impozitarea produselor energetice și a electricității – Articolele 4 și 19 – Reglementare adoptată de o regiune autonomă a unui stat membru – Contribuție la achiziția de benzină și de motorină supuse accizelor – Articolul 6 litera (c) – Scutire de accize sau reducerea acestora – Noțiunea de „rambursare totală sau parțială” a valorii impozitului – Lipsa probei existenței unei legături între această contribuție și accize]*

(2021/C 72/05)

Limba de procedură: italiana

**Părțile**

Reclamantă: Comisia Europeană (reprezentanți: R. Lyal și F. Tomat, agenți)

Pârâtă: Republica Italiană (reprezentanți: G. Palmieri, agent, asistată de G. M. De Socio, avvocato dello Stato)

Intervenient în susținerea pârâtei: Regatul Spaniei (reprezentanți: S. Jiménez García și J. Rodríguez de la Rúa, agenți)

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Comisia Europeană la plata cheltuielilor de judecată.
- 3) Regatul Spaniei suportă propriile cheltuieli de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 112, 25.3.2019.