

Hotărârea Curții (Camera întâi) din 25 iunie 2020 – SC/Eulex Kosovo**(Cauza C-730/18 P) ⁽¹⁾****(Recurs – Clauză compromisorie – Personalul misiunilor internaționale ale Uniunii Europene – Concurs intern – Nereînnoirea unui contract de muncă – Act separabil de contract)**

(2020/C 279/05)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurentă: SC (reprezentanți: A. Kunst, Rechtsanwältin, L. Moro, avvocatessa)

Cealaltă parte din procedură: Eulex Kosovo (reprezentant: E. Raoult, avocate)

Dispozitivul

- 1) Anulează Ordonanța Tribunalului Uniunii Europene din 19 septembrie 2018, SC/Eulex Kosovo (T-242/17, EU: T:2018:586).
- 2) Trimite cauza spre rejudecare Tribunalului Uniunii Europene.
- 3) Cererile privind cheltuielile de judecată se soluționează odată cu fondul.

⁽¹⁾ JO C 112, 25.3.2019.

Hotărârea Curții (Camera a șaptea) din 25 iunie 2020 – Bank for Development and Foreign Economic Affairs (Vnesheconombank)/Consiliul Uniunii Europene, Comisia Europeană**(Cauza C-731/18 P) ⁽¹⁾****(Recurs – Măsuri restrictive adoptate având în vedere acțiunile Federației Ruse de destabilizare a situației în Ucraina – Înscrierea și ulterior menținerea numelui recurente pe lista entităților cărora li se aplică măsuri restrictive – Obligația de motivare – Eroare vădită de apreciere – Dreptul la protecție jurisdicțională efectivă – Abuz de putere – Dreptul de proprietate – Egalitate de tratament)**

(2020/C 279/06)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Recurentă: Bank for Development and Foreign Economic Affairs (Vnesheconombank) (reprezentanți: J. Viñals Camallonga și J. Iriarte Ángel, avocați)

Celelalte părți din procedură: Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: F. Florindo Gijón și P. Mahnič, agenți), Comisia Europeană (reprezentanți: inițial S. Pardo Quintillán, A. Tizzano și C. Zadra, ulterior S. Pardo Quintillán și M. J. Roberti di Sarsina, agenți)

Dispozitivul

- 1) Respinge recursul.

- 2) Obligă Bank for Development and Foreign Economic Affairs (Vnesheconombank) să suporte, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, cheltuielile de judecată efectuate de Consiliul Uniunii Europene.
- 3) Comisia Europeană suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 65, 18.2.2019.

Hotărârea Curții (Camera întâi) din 25 iunie 2020 (cerere de decizie preliminară formulată de Rayonen sad Haskovo, Corte suprema di cassazione – Italia, Bulgaria) – QH/Varhoven kasatsionen sad na Republika Bulgaria (C-762/18), CV/Iccrea Banca SpA (C-37/19)

(Cauzele conexate C-762/18 și C-37/19) (¹)

(Trimitere preliminară – Politica socială – Protecția securității și a sănătății lucrătorilor – Directiva 2003/88/CE – Articolul 7 – Lucrător concediat în mod nelegal și reintegrat în funcție prin hotărâre judecătorească – Excluderea de la dreptul la concediul anual plătit neefectuat pentru perioada cuprinsă între concediere și reintegrare – Inexistența dreptului la o indemnizație pecuniară a concediului anual neefectuat pentru aceeași perioadă în caz de încetare ulterioară a raportului de muncă)

(2020/C 279/07)

Limba de procedură: bulgara

Instanța de trimitere

Rayonen sad Haskovo, Corte suprema di cassazione

Părțile din procedura principală

Reclamante: QH (C-762/18), CV (C-37/19)

Pârâți: Varhoven kasatsionen sad na Republika Bulgaria (C-762/18), Iccrea Banca SpA (C-37/19)

cu participarea: Prokuratura na Republika Bulgaria (C-762/18)

Dispozitivul

- 1) Articolul 7 alineatul (1) din Directiva 2003/88/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 noiembrie 2003 privind anumite aspecte ale organizării timpului de lucru trebuie interpretat în sensul că se opune unei jurisprudențe naționale în temeiul căreia un lucrător concediat în mod nelegal, apoi reintegrat în muncă, în conformitate cu dreptul național, ca urmare a anulării concedierii sale printr-o hotărâre judecătorească, nu are dreptul la concediu anual plătit pentru perioada cuprinsă între data concedierii și data reintegrării sale în muncă, pentru motivul că, în această perioadă, lucrătorul respectiv nu a efectuat o muncă efectivă în serviciul angajatorului.
- 2) Articolul 7 alineatul (2) din Directiva 2003/88 trebuie interpretat în sensul că se opune unei jurisprudențe naționale în temeiul căreia, în cazul încetării unei relații de muncă care intervine după ce lucrătorul în cauză a fost concediat în mod nelegal, apoi reintegrat în muncă, în conformitate cu dreptul național, în urma anulării concedierii sale printr-o hotărâre judecătorească, acest lucrător nu are dreptul la o indemnizație pecuniară pentru concediul anual plătit neefectuat în perioada cuprinsă între data concedierii nelegale și data reintegrării sale în muncă.

(¹) JO C 54, 11.2.2019
JO C 182, 27.5.2019