

Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 12 februarie 2020 (cerere de decizie preliminară formulată de Spetsializiran nakazatelen sad – Bulgaria) – Procedură penală privind pe Nikolay Kolev și alții

(Cauza C-704/18) ⁽¹⁾

(Trimitere preliminară – Articolul 267 TFUE – Punere în aplicare a unei decizii preliminare a Curții – Competența unei instanțe superioare de a adresa ordine cu privire la modalitățile de punere în aplicare – Autonomia procedurală a statelor membre – Principiul efectivității – Respectarea dreptului la apărare)

(2020/C 103/04)

Limba de procedură: bulgara

Instanța de trimitere

Spetsializiran nakazatelen sad

Părțile din procedura penală principală

Nikolay Boykov Kolev, Stefan Georgiev Kostadinov, Nasko Dimitrov Kurdov, Plamen Georgiev Drenski, Georgi Atanasov Zlatanov, Dimitar Atanasov Dimitrov

Dispozitivul

Având în vedere interpretarea articolului 6 alineatul (3) și a articolului 7 alineatul (3) din Directiva 2012/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 mai 2012 privind dreptul la informare în cadrul procedurilor penale reținută de Curte la punctul 2 din dispozitivul Hotărârii Kolev și alții (C 612/15, EU:C:2018:392), articolul 267 TFUE trebuie interpretat în sensul că nu se opune unei norme de drept procedural național care obligă instanța de trimitere în cauza în care s a pronunțat această hotărâre să se conformeze unui ordin care îi este adresat de o instanță superioară de a trimite cauza spre reexaminare procurorului, ca urmare a închiderii fazei jurisdicționale a procedurii penale, în vederea remedierii neregularităților procedurale săvârșite în faza preliminară a acestei proceduri, în măsura în care aceste dispoziții ale dreptului Uniunii, astfel cum au fost interpretate de Curte la punctul 2 din dispozitivul hotărârii respective, sunt respectate în cadrul fazei preliminară a procedurii penale sau în cel al fazei jurisdicționale ulterioare a acesteia.

⁽¹⁾ JO C 25, 21.1.2019.

Recurs introdus la 9 august 2018 de PJ împotriva Ordonanței Tribunalului (Camera a patra) din 30 mai 2018 în cauza T-664/16, PJ/Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

(Cauza C-529/18 P)

(2020/C 103/05)

Limba de procedură: germana

Părțile

Recurent: PJ (reprezentați: J. Lipinsky și C. von Donat, avocați)

Cealaltă parte din procedură: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală, Erdmann & Rossi GmbH

Concluziile recurentului

Recurentul solicită Curții:

- anularea dispozitivului Ordonanței Tribunalului Uniunii Europene din 30 mai 2018 în cauza T-664/16 și trimiterea cauzei spre rejudecare Tribunalului;
- obligarea Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală și a intervenientei la plata cheltuielilor de judecată.