

V

(Anunțuri)

PROCEDURI JURISDICȚIONALE

CURTEA DE JUSTIȚIE

Hotărârea Curții (Camera a doua) din 3 decembrie 2020 – Changmao Biochemical Engineering Co. Ltd/Distillerie Bonollo SpA și alții

(Cauza C-461/18 P) ⁽¹⁾

(Recurs – Dumping – Importuri de acid tartric originar din China – Recurs introdus de un intervenient în primă instanță – Articolul 56 al doilea paragraf a doua teză din Statutul Curții de Justiție a Uniunii Europene – Reexaminare intermediară parțială – Pierderea statutului de întreprindere care își desfășoară activitatea în condițiile unei economii de piață în cursul procedurii de reexaminare – Modificarea taxei antidumping definitive – Stabilirea valorii normale – Articolul 11 alineatul (9) din Regulamentul (CE) nr. 1225/2009 – Recurs incident – Acțiune în anulare introdusă de producători concurenți stabiliți pe teritoriul Uniunii Europene – Admisibilitate – Afectare directă – Repartizarea competențelor de executare a unei hotărâri)

(2021/C 35/02)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurentă: Changmao Biochemical Engineering Co. Ltd (reprezențanți: K. Adamantopoulos, dikigoros și Me P. Billiet, avocat)

Celelalte părți din procedură: Distillerie Bonollo SpA, Industria Chimica Valenzana (ICV) SpA, Distillerie Mazzari SpA, Caviro Distillerie Srl (reprezențanți: R. MacLean, solicitor și A. Bochon, avocat), Comercial Química Sarasa SL, Consiliul Uniunii Europene (reprezențanți: H. Marcos Fraile și M. B. Driessen, agenți, asistați de N. Tuominen, avocat), Comisia Europeană (reprezențanți: M. França, J.-F. Brakeland și A. Demeneix, agenți)

Dispozitivul

- 1) Respinge recursul principal.
- 2) Anulează punctul 2 din dispozitivul Hotărârii Tribunalului Uniunii Europene din 3 mai 2018, Distillerie Bonollo și alții/Consiliul (T-431/12, EU:T:2018:251), în măsura în care prin acesta Tribunalul Uniunii Europene a impus Consiliului Uniunii Europene să adopte măsurile pe care le presupune executarea acestei hotărâri.
- 3) Respinge în rest recursul incident.
- 4) Obligă Changmao Biochemical Engineering Co. Ltd să suporte, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, pe cele efectuate de Distillerie Bonollo SpA, Industria Chimica Valenzana (ICV) SpA, Distillerie Mazzari SpA și Caviro Distillerie Srl, precum și de Consiliul Uniunii Europene și de Comisia Europeană în cadrul recursului principal.
- 5) Obligă Comisia Europeană să suporte, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, patru cincimi din cheltuielile de judecată efectuate de Distillerie Bonollo SpA, Industria Chimica Valenzana (ICV) SpA, Distillerie Mazzari SpA și Caviro Distillerie Srl în cadrul recursului incident.

- 6) Changmao Biochemical Engineering Co. Ltd și Consiliul Uniunii Europene suportă propriile cheltuieli de judecată aferente recursului incident.

(¹) JO C 341, 24.9.2018.

Hotărârea Curții (Camera a șaptea) din 26 noiembrie 2020 (cerere de decizie preliminară formulată de Högsta förvaltningsdomstolen – Suedia) – Skatteverket/Sögård Fastigheter AB

(Cauza C-787/18) (¹)

[Trimitere preliminară – Legislație națională care prevede regularizarea deducerilor de taxă pe valoarea adăugată (TVA) de către o altă persoană impozabilă decât cea care a efectuat inițial deducerea – Vânzarea de către o societate unor particulari a unui imobil închiriat de respectiva societate, precum și de precedentă societate proprietară – Încetarea supunerii la plata TVA-ului cu ocazia vânzării imobilului către particulari]

(2021/C 35/03)

Limba de procedură: suedeza

Instanța de trimitere

Högsta förvaltningsdomstolen

Părțile din procedura principală

Reclamant: Skatteverket

Pârâtă: Sögård Fastigheter AB

Dispozitivul

Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată trebuie interpretată în sensul că se opune unei legislații naționale care, prevăzând, în temeiul articolului 188 alineatul (2) din această directivă, că cedentul unui bun imobil nu este obligat să efectueze regularizarea unei deduceri a TVA-ului aplicate în amonte în cazul în care cesionarul nu va utiliza acest bun pentru a realiza operațiuni care dau dreptul la deducere, impune de asemenea cesionarului să efectueze regularizarea acestei deduceri pentru durata restantă din perioada de regularizare în cazul în care transferă, la rândul său, bunul imobil unui terț care nu îl va utiliza pentru astfel de operațiuni.

(¹) JO C 72, 25.2.2019.

Hotărârea Curții (Marea Cameră) din 1 decembrie 2020 (cerere de decizie preliminară formulată de Hoge Raad der Nederlanden – Țările de Jos) – Federatie Nederlandse Vakbeweging/Van den Bosch Transporten BV, Van den Bosch Transporte GmbH, Silo-Tank kft

(Cauza C-815/18) (¹)

[Trimitere preliminară – Directiva 96/71/CE – Articolul 1 alineatele (1) și (3) și articolul 2 alineatul (1) – Detașarea lucrătorilor în cadrul prestării de servicii – Șoferi de transport internațional rutier – Domeniu de aplicare – Noțiunea de „lucrător detașat” – Operațiuni de cabotaj – Articolul 3 alineatele (1), (3) și (8) – Articolul 56 TFUE – Libera prestare a serviciilor – Convenții colective declarate de generală aplicare]

(2021/C 35/04)

Limba de procedură: neerlandeza

Instanța de trimitere

Hoge Raad der Nederlanden