



Repertoriul jurisprudenței

Ordonanța Tribunalului (Camera a noua) din 12 septembrie 2018 – RE/Comisia

(Cauza T-257/17)

„Acțiune în anulare și în despăgubire – Acces la documente – Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 – Respingere implicită a cererii de acces – Nepronunțare asupra fondului – Respingere explicită a cererii de acces – Adaptarea concluziilor – Articolul 86 alineatul (4) literele (a) și (b) din Regulamentul de procedură – Articolul 76 litera (d) din Regulamentul de procedură – Inadmisibilitate”

1. *Procedură jurisdicțională – Adaptarea concluziilor în cursul judecății – Cerințe de formă – Expunere sumară a motivelor invocate – Transpunerea motivelor inițiale – Condiții*

[Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 86 alin. (4) lit. (a) și (b)]

(a se vedea punctele 40 și 41)

2. *Procedură jurisdicțională – Cerere de sesizare – Cerințe de formă – Expunere sumară a motivelor invocate*

[Statutul Curții de Justiție, art. 21 primul paragraf și art. 53 primul paragraf; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 76 lit. (d)]

(a se vedea punctele 54-56)

3. *Procedură jurisdicțională – Cerere de sesizare – Cerințe de formă – Identificarea obiectului litigiului – Expunere sumară a motivelor invocate – Cerere introductivă prin care se solicită repararea prejudiciilor cauzate de o instituție a Uniunii – Cerere de reparare a unui prejudiciu moral – Cerințe minime*

[Statutul Curții de Justiție, art. 21 primul paragraf și art. 53 primul paragraf; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 76 lit. (d)]

(a se vedea punctele 61-63)

Obiectul

Pe de o parte, cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE și având ca obiect anularea unei decizii implicite a Comisiei Europene de respingere a cererii de confirmare a reclamantului din 20 ianuarie 2017 pentru accesul la unele documente, precum și a Deciziei C(2017) 3718 final a Secretarului General al Comisiei din 24 mai 2017, în măsura în care prin aceasta se respinge cererea de acces la o notă care privește recrutarea reclamantului, și, pe de altă parte, cerere întemeiată pe articolul 268 TFUE și având ca obiect obținerea reparării prejudiciilor pe care acesta pretinde că le-a suferit ca urmare a respingerii cererii de acces la aceste documente, precum și a întârzierii în examinarea cererii de acces la documentele menționate

Dispozitivul

- 1) Constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra concluziilor având ca obiect anularea deciziei implicite a Comisiei Europene de respingere a cererii de confirmare a RE din 20 ianuarie 2017 pentru accesul la documente.
- 2) Respinge în rest acțiunea.
- 3) Fiecare parte suportă propriile cheltuieli de judecată.