

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la suportarea propriilor cheltuieli de judecată aferente procedurii în fața sa și în fața Tribunalului și la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 5 octombrie 2017 – Traviacar și alții/SRB**(Cauza T-700/17)**

(2018/C 005/65)

*Limba de procedură: spaniola***Părțile**

Reclamante: Traviacar, S.L. (O Carballiño, Spania) și alți 96 de reclamanți (reprezentant: P. Rúa Sobrino, avocat)

Pârât: Comitetul unic de rezoluție

Concluziile

Reclamantele solicită Tribunalului:

- anularea deciziei Comitetului unic de rezoluție (SRB/EES/2017/08) și a evaluării expertului independent pe care aceasta se întemeiază, în conformitate cu articolul 20 alineatul (15) din Regulamentul nr. 806/2014;
- constatarea nelegalității și a inaplicabilității articolelor 18 și 29 din Regulamentul (UE) nr. 806/2014;
- obligarea Comitetului unic de rezoluție la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Motivele și principalele argumente sunt similare cu cele invocate în cauzele T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía și Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/Comitetul unic de rezoluție*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno și SFL/Comitetul unic de rezoluție*, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde/Comisia și Comitetul unic de rezoluție*, T-483/17, *García Suárez și alții/Comisia și Comitetul unic de rezoluție*, T-484/17, *Fidesban și alții/Comitetul unic de rezoluție*, T-497/17, *Sánchez del Valle și Calatrava Real State 2015/Comisia și Comitetul unic de rezoluție* și T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda/Comisia și Comitetul unic de rezoluție*.

Acțiune introdusă la 5 octombrie 2017 – OCU/SRB**(Cauza T-701/17)**

(2018/C 005/66)

*Limba de procedură: spaniola***Părțile**

Reclamantă: Organización de Consumidores y Usuarios (OCU) (Madrid, Spania) (reprezentați: E. Martínez Martínez și C. López-Mélida de Ramón, avocați)

Pârât: Comitetul unic de rezoluție

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei Comitetului unic de rezoluție (SRB/EES/2017/08) și a evaluării expertului independent pe care aceasta se întemeiază, potrivit articolului 20 alineatul (15) din Regulamentul nr. 806/2014;
- declararea nelegalității și a neaplicabilității articolelor 18 și 29 din Regulamentul (UE) nr. 806/2014;
- obligarea Comitetului unic de rezoluție la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Motivele și principalele argumente sunt asemănătoare cu cele invocate în cauzele T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía și Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/SRB*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno și SFL/SRB*, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde/Comisia și SRB*, T-483/17, *García Suárez și alții/Comisia și SRB*, T-484/17, *Fidesban și alții/SRB*, T-497/17, *Sánchez del Valle și Calatrava Real State 2015/Comisia și SRB*, și T-498/17, *Álvarez de Linera Granda/Comisia și SRB*

Acțiune introdusă la 11 octombrie 2017 – UP/Comisia

(Cauza T-706/17)

(2018/C 005/67)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: UP (reprezentant: M. Casado García-Hirschfeld, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- declararea prezentei cereri admisibilă și fondată;

în consecință:

- anularea Deciziei din 26 aprilie în care DG RRHH se opunea cererii reclamantului de a lucra în regim de timp parțial din motive medicale;
- pronunțarea anulării, în măsura în care este necesar, a Deciziei din 12 iulie 2017 de respingere a reclamației;
- dispunerea reparării prejudiciului financiar și moral al reclamantului, care decurge din aceste decizii, estimat, sub rezerva unei reevaluări, la suma de 8 800 de euro;
- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.