

2) Anulează Ordonanța din 12 iulie 2017, Nexans France și Nexans/Comisia (T-423/17 R).

3) Cererea privind cheltuielile de judecată se soluționează odată cu fondul.

---

### Acțiune introdusă la 7 august 2017 – Ruiz Jayo și alții/SRB

(Cauza T-526/17)

(2018/C 022/58)

Limba de procedură: spaniola

#### Părțile

Reclamanți: María Concepción Ruiz Jayo (Madrid, Spania) și alți 3499 reclamanți (reprezentanți: S. Rodríguez Bajón, F. Cremades García și M. Ruiz Núñez, avocați)

Pârât: Comitetul unic de rezoluție (SRB)

#### Concluziile

Reclamanții solicită Tribunalului:

- declararea prezentei acțiuni în anulare ca fiind admisibilă și întemeiată;
- conform articolului 277 TFUE, declararea inaplicabilității Regulamentului (UE) nr. 806/2014 sau, cu titlu subsidiar, declararea inaplicabilității articolului 21, a articolului 22 alineatul (2) litera (a), a articolului 24, precum și a articolelor 18 și 23 din Regulamentul (UE) nr. 806/2014 menționat;
- anularea deciziei SRB atacate;
- obligarea SRB la repararea prejudiciului cauzat reclamanților ca urmare a aplicării unor norme contrare dreptului Uniunii;
- în subsidiar, obligarea SRB la plata unei indemnizații în favoarea acționarilor sau a creditorilor luând în considerare evaluarea Banco Popular anexată de reclamanți ca fiind evaluarea definitivă prevăzută de Regulamentul nr. 806/2014 pentru a determina dacă acționarii și creditorii ar fi beneficiat de un tratament mai favorabil în cazul în care instituția supusă procedurii de rezoluție ar fi făcut obiectul unei proceduri normale de insolvență;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

#### Motivele și principalele argumente

Prezenta acțiune este îndreptată împotriva Deciziei Comitetului unic de rezoluție din 7 iunie 2017 (SRB/EES/2017/08) de adoptare a schemei de rezoluție privind instituția Banco Popular Espanol S.A.

Motivele și principalele argumente sunt similare cu cele invocate în cauzele T-478/17, Mutualidad de la Abogacía și Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/SRB, T-481/17, Fundación Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno și SFL/SRB, T-482/17, Comercial Vascongada Recalde/Comisia și SRB, T-483/17, García Suárez și alții/Comisia și SRB, T-484/17, Fidesban și alții/SRB, T-497/17, Sánchez del Valle și Calatrava Real State 2015/Coisia și SRB și T-498/17, Álvarez de Linera Granda/Comisia și SRB.

---

### Acțiune introdusă la 5 octombrie 2017 – García Gómez și alții/SRB

(Cauza T-693/17)

(2018/C 022/59)

Limba de procedură: spaniola

#### Părțile

Reclamanți: Abel García Gómez (Torrevieja, Spania), și alți 2 199 de reclamanți (reprezentanți: J. Cremades García, S. Rodríguez Bajón și M. F. Ruiz Núñez, avocați)

*Pârât:* Comitetul unic de rezoluție (SRB)

### **Concluziile**

Reclamanții solicită Tribunalului:

- declararea prezentei acțiuni în anulare ca fiind admisibilă și întemeiată;
- conform articolului 277 TFUE, declararea inaplicabilității Regulamentului (UE) nr. 806/2014 sau, cu titlu subsidiar, declararea inaplicabilității articolului 21, a articolului 22 alineatul (2) litera (a), a articolului 24, precum și a articolelor 18 și 23 din Regulamentul (UE) nr. 806/2014 menționat;
- anularea deciziei SRB atacate;
- obligarea SRB la repararea prejudiciului cauzat reclamanților ca urmare a aplicării unor norme contrare dreptului Uniunii;
- în subsidiar, obligarea SRB la plata unei indemnizații în favoarea acționarilor sau a creditorilor luând în considerare evaluarea Banco Popular anexată de reclamanți ca fiind evaluarea definitivă prevăzută de Regulamentul nr. 806/2014 pentru a determina dacă acționarii și creditorii ar fi beneficiat de un tratament mai favorabil în cazul în care instituția supusă procedurii de rezoluție ar fi făcut obiectul unei proceduri normale de insolvență;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

### **Motivele și principalele argumente**

Prezenta acțiune este îndreptată împotriva Deciziei Comitetului unic de rezoluție din 7 iunie 2017 (SRB/EES/2017/08) de adoptare a schemei de rezoluție privind instituția Banco Popular Espanol S.A.

Motivele și principalele argumente sunt similare cu cele invocate în cauzele T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía și Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/SRB*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno și SFL/SRB*, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde/Comisia și SRB*, T-483/17, *García Suárez și alții/Comisia și SRB*, T-484/17, *Fidesban și alții/SRB*, T-497/17, *Sánchez del Valle și Calatrava Real State 2015/Coisia și SRB și T-498/17, Álvarez de Linera Granda/Comisia și SRB*.

---

### **Acțiune introdusă la 23 octombrie 2017 – DuPont de Nemours și alții/Comisia**

**(Cauza T-719/17)**

(2018/C 022/60)

*Limba de procedură: engleza*

### **Părțile**

*Reclamanți:* DuPont de Nemours (Germania) GmbH și alții (Neu-Isenburg, Germania) și alți 12 reclamanți (reprezentanți: D. Waelbroeck, I. Antypas și A. Accarain, avocați)

*Pârâtă:* Comisia Europeană

### **Concluziile**

Reclamanții solicită Tribunalului:

- anularea Regulamentului (UE) nr. 2017/1496 al Comisiei din 23 august 2017 privind nereînnoirea aprobării substanței active flupirsulfuron-metil (denumită în continuare „FPS”) și retragerea autorizațiilor de introducere pe piață a produselor fitosanitare care conțin această substanță <sup>(1)</sup>;
- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.