

- ii. deținătorii unor instrumente de fonduri proprii de nivel 2: cuantumul corespunzător valorii nominale a obligațiunilor, actualizat la data rezoluției, la care se adaugă dobânzile de întârziere aferente datorate de la data menționată până la momentul efectuării rambursării corespunzătoare (Raportul de expertiză, Anexa A.5.3, pagina 12);
- în conformitate cu articolele 133 și 134 din Regulamentul de procedură al Tribunalului, obligarea Comitetului unic de rezoluție la plata cheltuielilor de judecată aferente prezentei proceduri.

Motivele și principalele argumente

Motivele și principalele argumente sunt similare cu cele invocate în cauzele T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía și Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/Comitetul unic de rezoluție*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno și SFL/Comitetul unic de rezoluție*, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde/Comisia și Comitetul unic de rezoluție*, T-483/17, *García Suárez și alții/Comisia și Comitetul unic de rezoluție*, T-484/17, *Fidesban și alții/Comitetul unic de rezoluție*, T-497/17, *Sánchez del Valle și Calatrava Real State 2015/Comisia și Comitetul unic de rezoluție*, și T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda/Comisia și Comitetul unic de rezoluție*.

Acțiune introdusă la 3 octombrie 2017 – *Mínera Catalano Aragonesa și Luengo Martínez/Comisia și SRB*

(Cauza T-678/17)

(2017/C 424/70)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Reclamanți: *Mínera Catalano Aragonesa, SA* (Ariñoteruel, Spania) și *Ángel Luengo Martínez* (Zaragoza, Spania) (reprezentanți: *R. Montejo Pérez, F. Ferrara și F. Banti, avocați*)

Pârâte: Comisia Europeană și Comitetul unic de rezoluție (SRB)

Concluziile

Reclamanții solicită Tribunalului:

- anularea rezoluțiilor din data de 7 iunie 2017 a Comitetului unic de rezoluție identificată cu nr. SRB/EES/2017/08 și a Comisiei Europene identificată cu nr. 1246;
- obligarea Comitetului unic de rezoluție și a Comisiei Europene la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Motivele și principalele argumente sunt similare cu cele invocate în cauzele T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía și Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/Comitetul unic de rezoluție*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno și SFL/Comitetul unic de rezoluție*, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde/Comisia și Comitetul unic de rezoluție*, T-483/17, *García Suárez și alții/Comisia și Comitetul unic de rezoluție*, T-484/17, *Fidesban și alții/Comitetul unic de rezoluție*, T-497/17, *Sánchez del Valle și Calatrava Real State 2015/Comisia și Comitetul unic de rezoluție*, și T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda/Comisia și Comitetul unic de rezoluție*.

Acțiune introdusă la 3 octombrie 2017 – *Grupo Villar Mir/SRB*

(Cauza T-679/17)

(2017/C 424/71)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Reclamantă: *Grupo Villar Mir, SA* (Madrid, Spania) (reprezentanți: *M. Romero Rey și I. Salama Salama, avocați*)

Pârât: Comitetul unic de rezoluție

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- în temeiul articolului 263 TFUE, declararea nulității Deciziei SRB/EES/2017/08 din 7 iunie 2017 a Comitetului unic de rezoluție (SRB) prin care s-a decis adoptarea unei scheme de rezoluție pentru Banco Popular Español, S.A.;
- în conformitate cu articolul 340 alineatul (2) TFUE și cu articolul 41 alineatul (3) din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, obligarea Comitetului unic de rezoluție la despăgubirea reclamantei pentru prejudiciile suferite, al căror cuantum exact va fi stabilit de îndată ce sunt furnizate în acest sens informațiile complete solicitate și, în special, raportul provizoriu emis de Deloitte și cele întocmite de experți independenți în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 806/2014, la care reclamanta cere să i se acorde accesul;
- în conformitate cu articolele 133 și 134 din Regulamentul de procedură al Tribunalului, obligarea Comitetului unic de rezoluție la plata cheltuielilor de judecată aferente prezentei proceduri.

Motivele și principalele argumente

Motivele și principalele argumente sunt similare cu cele invocate în cauzele T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía și Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/Comitetul unic de rezoluție*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno și SFL/Comitetul unic de rezoluție*, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde/Comisia și Comitetul unic de rezoluție*, T-483/17, *García Suárez și alții/Comisia și Comitetul unic de rezoluție*, T-484/17, *Fidesban și alții/Comitetul unic de rezoluție*, T-497/17, *Sánchez del Valle și Calatrava Real State 2015/Comisia și Comitetul unic de rezoluție*, și T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda/Comisia și Comitetul unic de rezoluție*.

Acțiune introdusă la 4 octombrie 2017 – *Helibética/SRB*

(Cauza T-680/17)

(2017/C 424/72)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Reclamantă: Helibética, SL (Alicante, Spania) (reprezentanți: R. Vallina Hoset și A. Lois Perreau de Pinninck, avocați)

Pârâtă: Comitetul unic de rezoluție (SRB)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- constatarea răspunderii extracontractuale a Comitetului unic de rezoluție și obligarea acestuia la repararea pagubelor suferite de reclamantă care rezultă din ansamblul acțiunilor și al omisiunilor Comitetului unic de rezoluție care au privat-o pe reclamantă de obligațiunile și de titlurile Banco Popular Español, S.A. pe care le deține;
- obligarea Comitetului unic de rezoluție la plata către reclamană a sumei de 50 000 de euro pentru repararea prejudiciului suferit („cuantumul exigibil”):
 - în principal, rambursarea investițiilor efectuate, în cuantum de 1 010 677,5 euro, în acțiunile Banco Popular sau
 - în subsidiar, rambursarea sumei de 514 957 de euro;
- majorarea cuantumului exigibil cu dobânzi compensatorii de la data de 7 iunie 2017 până la pronunțarea hotărârii prin care se va soluționa prezenta acțiune;
- majorarea cuantumului exigibil cu dobânzi moratorii aferente de la data pronunțării hotărârii până la plata integrală a cuantumului exigibil, la rata stabilită de Banca Centrală Europeană pentru principalele operațiuni de refinanțare, majorată cu două puncte procentuale;
- obligarea Comitetului unic de rezoluție la plata cheltuielilor de judecată.