

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei de a nu deschide o anchetă administrativă adoptată la 3 august 2017, în cauza OC/2017/0451, de Oficiul European de Luptă Antifraudă (OLAF);
- obligarea OLAF la deschiderea unei anchete administrative și, în funcție de rezultatele acestei anchete, transmiterea cauzei autorităților represive naționale în scopul de a deschide o procedură penală, și/sau instituțiilor Uniunii în scopul de a deschide o procedură administrativă;
- obligarea OLAF la plata cheltuielilor de judecată aferente prezentei proceduri.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă patru motive.

1. Primul motiv se întemeiază pe faptul că OLAF a săvârșit mai multe încălcări ale dreptului UE și erori vădite de apreciere
 - Decizia atacată nu respectă valorile fundamentale ale Uniunii Europene, acquis-ul comunitar și Convenția Organizației Națiunilor Unite cu privire la drepturile copilului și se bazează pe o lectură vădit eronată a elementelor dosarului.
2. Al doilea motiv se întemeiază pe lipsa de acțiune și pe nedeschiderea unei anchete
 - OLAF ignoră legătura dintre efectele trecute și actuale ale unei utilizări a fondurilor Uniunii Europene în favoarea unor organizații și a unor politici care nu respectă dreptul și valorile Uniunii.
3. Al treilea motiv se întemeiază pe dreptul de a fi ascultat
 - OLAF nu a arătat în mod vădit niciun interes pentru aflarea adevărului prin faptul că a refuzat să solicite reclamantei să depună mărturie și să o întâlnească.
4. Al patrulea motiv se întemeiază pe încălcări procedurale
 - Reuniunea din 10 septembrie 2014 în cursul căreia reclamanta și doi funcționari ai Comisiei Europene au prezentat declarații și fapte justificative nu a făcut obiectul unei înregistrări.

Acțiune introdusă la 27 septembrie 2017 – China Construction Bank/EUIPO – Groupement des cartes bancaires (CCB)

(Cauza T-665/17)

(2017/C 402/65)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: China Construction Bank Corp. (Beijing, China) (reprezentanți: A. Carboni, J. Gibbs, solicitori)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Groupement des cartes bancaires (Paris, Franța)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: reclamanta

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene figurativă care cuprinde elementul verbal „CCB” – cererea de înregistrare nr. 13 359 609

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 14 iunie 2017 în cauza R 2265/2016-1

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate și transmiterea cererii de înregistrare a mărcii Uniunii Europene nr. 13 359 609 către EUIPO în vederea înregistrării acesteia; și
- obligarea EUIPO și a intervenientelor în prezenta acțiune la plata cheltuielilor de judecată proprii și a celor efectuate de reclamantă în prezenta procedură, precum și în procedura desfășurată în fața Camerei întâi de recurs în cauza R 2265/2016-1 și în cadrul procedurii de opoziție B 2 524 422 desfășurată în fața diviziei de opoziție.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 75 din Regulamentul nr. 207/2009 întrucât și-a întemeiat decizia pe motive și probe în legătură cu care reclamanta nu a avut posibilitatea de a-și prezenta observațiile;
- încălcarea articolului 76 alineatul (1) din Regulamentul nr. 207/2009 întrucât a luat în considerare fapte, probe și argumente care nu au fost prezentate de nicio parte și probe care nu făceau parte din dosarul cauzei;
- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 întrucât, ca urmare a încălcărilor sus-menționate și, de asemenea, prin aplicarea incorectă a indicațiilor Curții cu privire la modul de evaluare a riscului de confuzie.

Acțiune introdusă la 25 septembrie 2017 – Mamas and Papas/EUIPO – Wall Budden (apărătoare laterale pentru patul copiilor)

(Cauza T-672/17)

(2017/C 402/66)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Mamas and Papas Ltd (Huddersfield, Regatul Unit) (reprezentanți: J. Reid, Barrister, și B. Whitehead, Solicitor)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Jane Wall-Budden (Byfleet, Regatul Unit)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul desenului sau modelului industrial în litigiu: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Desenul sau modelul industrial în litigiu: desenul sau modelul industrial comunitar „apărătoare laterale pentru patul copiilor” – desenul sau modelul industrial comunitar nr. 1230460-0001

Decizia atacată: Decizia Camerei a treia de recurs a EUIPO din 25 iulie 2017 în cauza R 208/2016-3

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- declararea nulității desenului sau modelului industrial comunitar nr. 1230460-0001