

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- să se considere sesizat cu o acțiune în anularea deciziei Comitetului unic de rezoluție de indisponibilizare a acțiunilor Banco Popular și să pronunțe o hotărâre de anulare a deciziei respective și, în consecință, restituirea către clientul său a acțiunilor și a celorlalte instrumente de capital ale Banco Popular, iar, în caz contrar și în mod subsidiar, acordarea unei compensații echivalente valorii nete a activelor Banco Popular la data de 22 mai 2017, în cuantum de 2 675 424 euro.

Motivele și principalele argumente

Motivele și principalele argumente sunt similare cu cele invocate în cauzele T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía și Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/Comitetul unic de rezoluție*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno și SFL/Comitetul unic de rezoluție*, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde/Comisia și Comitetul unic de rezoluție*, T-483/17, *García Suárez și alții/Comisia și Comitetul unic de rezoluție*, T-484/17, *Fidesban și alții/Comitetul unic de rezoluție*, T-497/17, *Sánchez del Valle și Calatrava Real State 2015/Comisia și Comitetul unic de rezoluție*, și T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda/Comisia și Comitetul unic de rezoluție*.

Acțiune introdusă la 21 septembrie 2017 – Madrid Diario de la Noche și alții/Comisia și SRB

(Cauza T-639/17)

(2017/C 412/49)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Reclamanți: Madrid Diario de la Noche, SA (Madrid, Spania) și alți 24 de reclamanți (reprezentanți: B. Cremades Roman, F. Orts Castro, J. López Useros, S. Cajal Martín și P. Marrodán Lázaro, avocați)

Pârâți: Comisia Europeană și Comitetul unic de rezoluție (SRB)

Concluziile

Reclamanții solicită Tribunalului:

- să ia act de depunerea prezentului înscris și a documentelor care îl însoțesc, precum și de susținerile cuprinse în acesta;
- declararea nulității Deciziei SRB/EES/2017/08 a Comitetului unic de rezoluție și a Deciziei (UE) 2017/1246 a Comisiei, ambele din 7 iunie 2017, și, în consecință, obligarea SRB și a Comisiei Europene la rambursarea către reclamanți a investițiilor efectuate de aceștia privind Banco Popular sau, în subsidiar, obligarea SRB și a Comisiei la plata către reclamanți a unei despăgubiri în temeiul răspunderii extracontractuale;
- obligarea SRB și a Comisiei Europene la plata cheltuielilor de judecată aferente prezentei proceduri;
- declararea nulității evaluării efectuate de expertul independent al Comitetului unic de rezoluție și, după calcularea valorii nete a activelor Banco Popular, obligarea SRB și a Comisiei Europene la plata unei despăgubiri către reclamanți în termenii indicați în prezenta acțiune.

Motivele și principalele argumente

Motivele și principalele argumente sunt similare cu cele invocate în cauzele T-478/17, Mutualidad de la Abogacía și Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/Comitetul unic de rezoluție, T-481/17, Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno și SFL/Comitetul unic de rezoluție, T-482/17, Comercial Vascongada Recalde/Comisia și Comitetul unic de rezoluție, T-483/17, García Suárez și alții/Comisia și Comitetul unic de rezoluție, T-484/17, Fidesban și alții/Comitetul unic de rezoluție, T-497/17, Sánchez del Valle și Calatrava Real State 2015/Comisia și Comitetul unic de rezoluție, și T-498/17, Pablo Álvarez de Linera Granda/Comisia și Comitetul unic de rezoluție.

Ațiune introdusă la 4 octombrie 2017 – Amorepacific/EUIPO – Primavera Life (p primera Pure Sprout Energy)**(Cauza T-684/17)**

(2017/C 412/50)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: germana***Părțile**

Reclamantă: Amorepacific Corporation (Seul, Coreea de Sud) (reprezentanți: B. Führmeyer și F. Klein, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Primavera Life GmbH (Oy-Mittelberg, Germania)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: reclamanta

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene figurativă care cuprinde elementele verbale „p primera Pure Sprout Energy” – cererea de înregistrare nr. 13 151 683

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei de recurs a EUIPO din 21 iulie 2017 în cauza R 1744/2016-4

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- reformarea deciziei atacate în sensul respingerii în totalitate a opoziției;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a cheltuielilor efectuate în cadrul procedurii căii de atac.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

Ațiune introdusă la 6 octombrie 2017 – Hola/SRB**(Cauza T-688/17)**

(2017/C 412/51)

*Limba de procedură: spaniola***Părțile**

Reclamantă: Hola, SL (Madrid, Spania) (reprezentanți: R. Vallina Hoset și C. Iglesias Megías, avocați)

Pârât: Comitetul unic de rezoluție (SRB)