

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantii invocă, în esență, un motiv unic, întemeiat pe faptul că actele atacate ar fi motivate vag și afectate în mod evident de erori vădite de apreciere. Potrivit reclamanților, măsurile restrictive adoptate de Consiliu împotriva lor sunt lipsite de fundament, atât în fapt cât și în drept. Pe de altă parte, Consiliul ar fi săvârșit mai multe neregularități de natură, fiecare, să fondeze anularea actelor atacate.

Acțiune introdusă la 24 august 2017 – Primart/EUIPO – Bolton Cile España (PRIMART Marek Łukasiewicz)

(Cauza T-584/17)

(2017/C 374/63)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Primart” Marek Łukasiewicz (Wołomin, Polonia) (reprezentant: J. Skołuda, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Bolton Cile España, SA (Madrid, Spania)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul: reclamanta

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene figurativă în culorile roșu, alb și albastru închis, care cuprinde elementele verbale „Primart Marek Łukasiewicz” – Cererea de înregistrare a mărcii nr. 13 682 299

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei de recurs a EUIPO din 22 iunie 2017 în cauza R 1933/2016-4

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO și a intervenientei la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor efectuate în fața camerei de recurs.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera b) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 2 august 2017 – Serra Noguera și alții/SRB

(Cauza T-592/17)

(2017/C 374/64)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Reclamanți: Juan Carlos Serra Noguera (Sant Jordi de ses Salines, Spania) și alți 56 de reclamanți (reprezentant: R. García-Bragado Acín, avocat)

Pârât: Comitetul unic de rezoluție

Concluziile

Reclamanții solicită Tribunalului:

- să ia act de depunerea prezentei cereri introductive și să considere introdusă ACȚIUNEA ÎN ANULARE împotriva Deciziei SRB/EES/2017/08 din 7 iunie 2017 privind rezoluția Banco Popular, precum și argumentația pe care se întemeiază această acțiune;
- dată fiind imposibilitatea practică de a se reveni asupra executării deciziei menționate, declararea obligației SRB de a repara prejudiciul cauzat reclamanților, la nivelul valorii investiției lor sau la un nivel care va fi determinat în cadrul executării hotărârii.

Motivele și principalele argumente

Motivele și principalele argumente sunt similare cu cele invocate în cauzele T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía și Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/SRB*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno și SFL/SRB*, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde/Comisia și SRB*, T-483/17, *García Suárez și alții/Comisia și SRB*, T-484/17, *Fidesban și alții/SRB*, T-497/17, *Sánchez del Valle și Calatrava Real State 2015/Comisia și SRB*, și T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda/Comisia și SRB*.

Acțiune introdusă la 31 august 2017 – Rubik's Brand/EUIPO – Simba Toys (Formă de cub)

(Cauza T-601/17)

(2017/C 374/65)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Rubik's Brand Ltd (Londra, Regatul Unit) (reprezentanți: K. Szamosi și M. Borbás, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Simba Toys GmbH & Co. KG (Fürth, Germania)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul mărcii în litigiu: reclamanta

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene tridimensională (Formă de cub) – Marca Uniunii Europene nr. 162 784

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de declarare a nulității

Decizia atacată: Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 19 iunie 2017 în cauza R 452/2017-1

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO și a Simba Toys GmbH & Co. KG la plata cheltuielilor de judecată aferente căii de atac și procedurii în fața Tribunalului.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (e) punctul (ii) din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea articolului 65 alineatul (6) din Regulamentul nr. 207/2009;