

**Dispozitivul**

- 1) Constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra fondului cauzei.
- 2) *Habermaas GmbH și Here Global BV suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și, fiecare, jumătate din cheltuielile efectuate de Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO).*

<sup>(1)</sup> JO C 86, 20.3.2017.

---

**Ordonanța președintelui Tribunalului din 26 septembrie 2017 – António Conde & Companhia/  
Comisia**

(Cauza T-443/17 R)

(„Măsuri provizorii — Nave de pescuit — Organizația regională de gestiune a pescuitului în Atlanticul de Nord-Est — Cerere de măsuri provizorii — Lipsa urgenței”)

(2017/C 392/41)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

*Reclamantă:* António Conde & Companhia, SA (Gafanha de Nazaré, Portugalia) (reprezentant: J. García-Gallardo Gil-Fournier, avocat)

*Pârâtă:* Comisia Europeană (reprezentanți: A. Bouquet, A. Lewis și F. Moro, agenți)

**Obiectul**

Cerere întemeiată pe articolele 278 și 279 TFUE, prin care se urmărește obligarea Comisiei să transmită secretariatului Comisiei pentru pescuit în Atlanticul de Nord-Est (CPANE) lista modificată pentru 2017, trimisă Comisiei de Republica Portugheză, pe care figurează navele care arborează pavilionul portughez *Santa Isabel* și *Calvão*.

**Dispozitivul**

- 1) Respinge cererea de măsuri provizorii.
- 2) Cererile privind cheltuielile de judecată se soluționează odată cu fondul.

---

**Acțiune introdusă la 17 august 2017 – Algebris (UK) și alții/Comisia**

(Cauza T-570/17)

(2017/C 392/42)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

*Reclamante:* Algebris (UK) Ltd (Londra, Regatul Unit), Anchorage Capital Group LLC (New York, New York, Statele Unite), și Ronit Capital LLP (Londra) (reprezentanți: T. Soames, avocat, R. East, solicator, N. Chesaites, barrister, și J. Vandenbussche, avocat)

*Pârâtă:* Comisia Europeană

## Concluziile

Reclamantele solicită Tribunalului:

- anularea în întregime a Deciziei (UE) 2017/1246 a Comisiei din 7 iunie 2017 de aprobare a schemei de rezoluție adoptate de Comitetul unic de rezoluție prin Decizia SRB/EES/2017/08 din 7 iunie 2017 pentru Banco Popular Español S.A. <sup>(1)</sup> sau, cu titlu subsidiar, a articolului 1 din aceasta;
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

## Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantele invocă șase motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe faptul că Comisia Europeană nu și-a îndeplinit deloc sau nu și-a îndeplinit în mod corespunzător obligația sa legală de a evalua aspectele discreționare ale schemei de rezoluție.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe faptul că Comisia Europeană nu a motivat în mod adecvat decizia atacată.
3. Al treilea motiv, întemeiat pe faptul că Comisia Europeană a săvârșit încălcări grave ale principiilor confidențialității și secretului profesional, cu încălcarea articolului 339 TFUE și a articolului 88 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 806/2014 privind mecanismul unic de rezoluție și fondul unic de rezoluție <sup>(2)</sup> și a jurisprudenței Curții, încălcând astfel dreptul reclamantelor la o bună administrare, consacrat la articolul 41 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.
4. Al patrulea motiv, întemeiat pe faptul că Comisia Europeană a săvârșit erori vădite de apreciere în aplicarea articolelor 14, 18, 20, 21, 22 și 24 din Regulamentul nr. 806/2014.
  - În această privință, reclamantele susțin că evaluarea Banco Popular, pe care se întemeiază măsura de rezoluție adoptată în cadrul schemei de rezoluție, nu era corectă și nici prudentă sau realistă și era contrară „principiului potrivit căruia niciun creditor nu poate fi tratat mai prost”; în consecință, această apreciere nu constituia o dovadă exactă, certă și coerentă pe care să se întemeieze schema de rezoluție și nu putea susține decizia atacată. În plus, și pentru aceleași motive, schema de rezoluție (și, prin urmare, decizia atacată) era vădit disproporționată, întrucât depășea măsurile necesare pentru atingerea obiectivelor rezoluției.
5. Al cincilea motiv, întemeiat pe faptul că schema de rezoluție aprobată prin decizia atacată încalcă drepturile de proprietate ale reclamantelor astfel cum sunt consacrate de principiile generale ale dreptului Uniunii și la articolul 17 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.
6. Al șaselea motiv, întemeiat pe faptul că schema de rezoluție a fost adoptată și aprobată de Comisia Europeană cu încălcarea dreptului reclamantelor de a fi ascultate, în conformitate cu Articolul 41 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și cu jurisprudența Curții.

<sup>(1)</sup> Decizia (UE) 2017/1246 a Comisiei din 7 iunie 2017 de aprobare a schemei de rezoluție pentru Banco Popular Español S.A. [notificată sub numărul C(2017) 4038], JO 2017, L 178, p. 15.

<sup>(2)</sup> Regulamentul (UE) nr. 806/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 iulie 2014 de stabilire a unor norme uniforme și a unei proceduri uniforme de rezoluție a instituțiilor de credit și a anumitor firme de investiții în cadrul unui mecanism unic de rezoluție și al unui fond unic de rezoluție și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1093/2010.