

- Al doilea aspect, întemeiat pe încălcarea articolului 203 TFUE, în măsura în care decizia atacată prevede retragerea țărilor și a teritoriilor britanice de peste mări (TTPM), fără ca locuitorii TTPM să fi putut vota pentru retragerea din regimul de asociere prevăzut de tratatul european, fără a respecta procedura specifică prevăzută la articolul 203 TFUE care îi privește, astfel încât libertatea de stabilire prevăzută la articolul 199 TFUE ar fi încălcată prin decizia atacată.
- Al treilea aspect, întemeiat pe încălcarea principiilor securității juridice și încrederii legitime, în măsura în care reclamantul apreciază că deschiderea negocierilor cu rezultat incert privind acordul de retragere va avea un impact semnificativ asupra normelor care reglementează drepturile conferite acestora de cetățenia europeană, chiar dacă și-au construit o viață privată și de familie într-un alt stat membru ca urmare a exercitării dreptului lor la liberă circulație. Prin urmare, decizia atacată și anexa la aceasta nu ar respecta cerințele de previzibilitate a normei de drept impuse de principiile securității juridice și încrederii legitime și ar încălca, de asemenea, [dreptul la] respectarea vieții private și de familie.

Acțiune introdusă la 25 iulie 2017 – TN/ENISA

(Cauza T-461/17)

(2017/C 347/40)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: TN (reprezentanți: L. Levi și A. Blot, avocați)

Pârâtă: Agenția Uniunii Europene pentru Securitatea Rețelelor și a Informațiilor (ENISA)

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei ENISA din 25 noiembrie 2016 de retragere a ofertei de angajare, potrivit căreia reclamantul trebuia să fie numit în postul de șef al unității „Servicii administrative și relații cu părțile interesate”;
- anularea deciziei ENISA din 20 aprilie 2017 de respingere a reclamației formulate de reclamant;
- plata către reclamant a unor despăgubiri pentru prejudiciul material și prejudiciul moral pe care le-a suferit;
- obligarea ENISA la plata tuturor cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă trei motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe faptul că pârâta a încălcat obligațiile contractuale care îi revin în raport cu reclamantul.
 - Reclamantul susține că oferta nu putea fi retrasă atât timp cât contractul fusese deja încheiat și contestă argumentele invocate în sens contrar de pârâtă.
 2. Al doilea motiv, întemeiat pe prelucrarea nejustificată a datelor personale ale reclamantului și pe încălcarea articolului 12 din Regimul aplicabil celorlalți agenți ai Uniunii Europene, a obligației de diligență și a dreptului la bună administrare.
 3. Al treilea motiv, întemeiat pe încălcarea dreptului de a fi ascultat
 - Reclamantul nu a fost ascultat înainte de adoptarea deciziei contestate de retragere a ofertei de angajare.
-