

**A acțiune introdusă la 30 martie 2017 – Grendene/EUIPO – Hipanema (HIPANEMA)****(Cauza T-435/17)**

(2017/C 283/83)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: spaniola***Părțile***Reclamantă:* Grendene, SA (Sobral, Brazilia) (reprezentant: J. L. de Castro Hermida, avocat)*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Hipanema (Paris, Franța)**Datele privind procedura în fața EUIPO***Titularul mărcii în litigiu:* cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs*Marca în litigiu:* înregistrarea internațională care desemnează Uniunea Europeană a mărcii figurative care cuprinde elementul verbal „HIPANEMA” – înregistrarea internațională care desemnează Uniunea Europeană nr. 1 154 586*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de opoziție*Decizia atacată:* Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 20 ianuarie 2017 în cauza R 629/2016-2**Concluziile***Reclamanta solicită Tribunalului:*

- anularea deciziei atacate și înlocuirea acesteia cu o decizie de declarare a afinității între produsele revendicate pentru marca în litigiu și cele protejate de mărcile anterioare aparținând persoanei care a formulat opoziția, în măsura în care acest lucru este necesar pentru evaluarea existenței unei similitudini între aceste produse în sensul articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul privind marca Uniunii Europene;
- odată recunoscută această similitudine între produse, compararea semnelor în conflict sub aspect verbal, operațiune care nu s-a efectuat nici în cadrul procedurii de opoziție, nici în cadrul căii de atac administrative, constatarea identității sub aspect fonetic și semantic și a similitudinii sub aspect grafic a semnelor în conflict, constatarea imposibilității unei coexistențe pașnice între mărcile în conflict și, în sfârșit, respingerea cererii de protecție în Uniunea Europeană a mărcii internaționale nr. 1 154 586 „HIPANEMA” pentru clasa 14. Sau, în cazul în care Tribunalul nu se consideră competent în acest sens, trimiterea cauzei spre rejudecare la Camera de recurs a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală, cu obligarea acesteia să admită similitudinea produselor vizate de mărcile în conflict.

**Motivul invocat**

- Încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

**A acțiune introdusă la 12 iulie 2017 – CompuGroup Medical/EUIPO – Medion (life coins)****(Cauza T-444/17)**

(2017/C 283/84)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: germana***Părțile***Reclamantă:* CompuGroup Medical AG (Koblenz, Germania) (reprezentant: B. Dix, avocat)*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Medion AG (Essen, Germania)