

3. Al treilea motiv (în subsidiar): neutilizarea marjei de discreție și lipsa proporționalității

- Decizia de recuperare a ajutorului financiar acordat a fost adoptată de pârâtă în baza premisei eronate că făcea obiectul unei recomandări cu caracter obligatoriu a Oficiului European Antifraudă (OLAF) privind recuperarea. Aceasta constituie o neutilizare a discreției de care beneficia pârâta ceea ce determină caracterul nelegal al recuperării.
- Recuperarea sumei totale de 643 627,27 de euro este, în plus, nelegală din cauza încălcării principiului proporționalității prevăzut la articolul 5 alineatul (4) TUE. Aceasta depășește ceea ce este necesar pentru a proteja bugetul și este deosebit de oneroasă pentru reclamantă în special având în vedere finalizarea cu succes a proiectului de ajutor.

Ațiune introdusă la 31 mai 2017 – Shenzhen Jiayz Photo Industrial/EUIPO – Seven (SEVENOAK)

(Cauza T-339/17)

(2017/C 239/72)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Shenzhen Jiayz Photo Industrial Ltd (Shenzhen, China) (reprezentant: M. de Arpe Tejero, lawyer)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Seven SpA (Leini, Italia)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul/Titularul mărcii în litigiu: reclamanta

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene figurativă care cuprinde elementul verbal „SEVENOAK” – cererea de înregistrare nr. 13 521 125

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 23 martie 2017 în cauza R 1326/2016-1

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea la înregistrarea mărcii Uniunii Europene care face obiectul cererii nr. 13 521 125 „SEVENOAK” pentru toate produsele vizate de cerere;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

Ațiune introdusă la 30 mai 2017 – Japan Airlines/Comisia

(Cauza T-340/17)

(2017/C 239/73)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Japan Airlines Co. Ltd (Tokyo, Japonia) (reprezentanți: J.-F. Bellis și K. Van Hove, avocați, și R. Burton, solicitor)