

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: HP Hewlett Packard Group LLC (Houston, Texas, Statele Unite)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul mărcii în litigiu: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca în litigiu: marca figurativă a Uniunii Europene care cuprinde literele „hp” – marca Uniunii Europene nr. 52 449

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de declarare a nulității

Decizia atacată: Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 1 februarie 2017 în cauza R 1002/2016-5

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea intervenientei la plata cheltuielilor de judecată aferente procedurii din fața Tribunalului, precum și procedurii din fața EUIPO.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 52 alineatul (1) litera (a) coroborat cu articolul 7 din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea articolului 52 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 4 aprilie 2017 – ZGS/EUIPO (Schülerhilfe1)

(Cauza T-209/17)

(2017/C 168/42)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: ZGS Bildungs-GmbH (Gelsenkirchen, Germania) (reprezentant: T. Remmerbach, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene verbală „Schülerhilfe1” – cererea de înregistrare nr. 15 113 038

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 6 februarie 2017 în cauza R 1789/2016-4

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO să suporte propriile cheltuieli de judecată și cheltuielile de judecată efectuate de ZGS Bildungs-GmbH.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul nr. 207/2009;

— încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 5 aprilie 2017 – Romantik Hotels & Restaurants/EUIPO – Hotel Preidlhof (ROMANTIK)

(Cauza T-213/17)

(2017/C 168/43)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Romantik Hotels & Restaurants AG (Frankfurt am Main, Germania) (reprezentanți: S. Hofmann și W. Göpfert, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Hotel Preidlhof GmbH (Naturns, Italia)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul mărcii în litigiu: reclamanta

Marca în litigiu: marca Uniunii verbală „ROMANTIK” – marca Uniunii nr. 2 527 109

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de declarare a nulității

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 3 februarie 2017 în cauza R 1257/2016-4

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate în măsura în care prin aceasta a fost confirmată declararea nulității mărcii Uniunii 2 527 109 „ROMANTIK” (marcă verbală), precum și
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) coroborat cu articolul 52 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea articolului 7 alineatul (3) coroborat cu articolul 52 alineatul (2) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 7 aprilie 2017 – Pear Technologies/EUIPO – Apple (PEAR)

(Cauza T-215/17)

(2017/C 168/44)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Pear Technologies Ltd (Macao, China) (reprezentanți: J. Coldham, solicitor și E. Himsworth, QC)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Apple Inc. (Cupertino, California, Statele Unite)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul: reclamanta