

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Wallapop, SL (Barcelona, Spania)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene figurativă care cuprinde elementul verbal „wallapop” – Cererea de înregistrare nr. 13 268 941

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 18 ianuarie 2017 în cauzele R 2350/2015-5 și R 2530/2015-5

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- pronunțarea unei hotărâri prin care să se modifice decizia atacată, respingând înregistrarea mărcii Uniunii Europene „wallapop” (nr. 13 268 941) pentru următoarele servicii din clasa 35: „Servicii de vânzare on-line, respectiv exploatarea de piețe on-line pentru cumpărători și vânzători de bunuri și servicii; Servicii de comercializare online în cadrul cărora vânzătorii afișează produse sau servicii în vederea vânzării și achiziționării sau licitării, pe internet, în vederea facilitării vânzării de produse și de servicii de către terți, într-o rețea de calculatoare; Furnizare de rapoarte de evaluare și de evaluări ale performanțelor cu privire la bunuri și servicii ale vânzătorilor, valoarea și prețul bunurilor vânzătorilor, performanțele cumpărătorilor și vânzătorilor, serviciile de livrare ale vânzătorilor și experiența comercială generală cu privire la acestea; Furnizarea unui ghid de publicitate online cu motor de căutare care conține bunuri și servicii oferite de furnizori online; Furnizarea unei baze de date online pentru cumpărători și vânzători; Servicii de studii de marketing; Servicii de cercetare, de furnizare de rapoarte, de consiliere și de consultanță în materie de comportament al pieței; Servicii de furnizare de informații comerciale cu privire la produse și/sau servicii, evaluare și clasificare de astfel de produse și servicii, precum și de cumpărători și comercianți de astfel de produse și/sau servicii; Servicii de căutare, colectare, sistematizare, prelucrare și furnizare de informații comerciale pentru terți”;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 8 din Regulamentul nr. 207/2009. Se afirmă în această privință, în special, că în decizia sa, camera de recurs nu a interpretat în mod corect acest articol în legătură cu serviciile în conflict în mărcile WALA și WALLAPOP, în lumina criteriilor de interpretare care decurg din Hotărârea din 29 septembrie 1998, Canon (C-39/97, EU: C:1998:442).

Acțiune introdusă la 21 martie 2017 – Bernard Krone Holding/EUIPO (Mega Liner)

(Cauza T-187/17)

(2017/C 161/50)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Bernard Krone Holding SE & Co. KG (Spelle, Germania) (reprezentanți: T. Weeg și K. Lüken, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene verbală „Mega Liner” – cererea de înregistrare nr. 14 473 094

Decizia atacată: Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 9 ianuarie 2017 în cauza R 442/2016-1

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate în măsura în care respinge calea de atac;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea articolului 7 alineatul (2) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 21 martie 2017 – Bernard Krone Holding/EUIPO (Coil Liner)

(Cauza T-188/17)

(2017/C 161/51)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Bernard Krone Holding SE & Co. KG (Spelle, Germania) (reprezentanți: T. Weeg și K. Lüken, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene verbală „Coil Liner” – cererea de înregistrare nr. 14 473 193

Decizia atacată: Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 9 ianuarie 2017 în cauza R 443/2016-1

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate în măsura în care respinge calea de atac;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009;
 - încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul nr. 207/2009;
 - încălcarea articolului 7 alineatul (2) din Regulamentul nr. 207/2009.
-