

Acțiune introdusă la 13 martie 2017 – Sequel Naturals/EUIPO – Fernandes (VeGa one)**(Cauza T-176/17)**

(2017/C 144/78)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile***Reclamantă:* Sequel Naturals ULC (Port Coquilam, British Columbia, Canada) reprezentant: H. Lindström, avocat)*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Carlos Fernandes (Gross-Umstadt, Germania)**Datele privind procedura în fața EUIPO***Solicitantul mărcii în litigiu:* reclamanta*Marca în litigiu:* marca Uniunii Europene figurativă care cuprinde elementele verbale „VeGa one” – cererea de înregistrare nr. 12 649 612*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de opoziție*Decizia atacată:* Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 9 ianuarie 2017 în cauza R 2466/2015-1**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 21 martie 2017 – W&O medical esthetics/EUIPO – Fidia farmaceutici (HYALSTYLE)**(Cauza T-178/17)**

(2017/C 144/79)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile***Reclamantă:* W&O medical esthetics GmbH (Oberursel, Germania) (reprezentant: A. Finkentey, avocat)*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Fidia farmaceutici SpA (Abano Terme, Italia)**Datele privind procedura în fața EUIPO***Titularul mărcii în litigiu:* cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs*Marca în litigiu:* marca Uniunii Europene verbală „HYALSTYLE” – marca Uniunii Europene nr. 11 645 471

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de declarare a nulității

Decizia atacată: Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 17 ianuarie 2017 în cauza R 872/2016-1

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 52 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

Ațiune introdusă la 17 martie 2017 – Laboratoire Nuxe/EUIPO – Camille și Tariot (NYOUX)

(Cauza T-179/17)

(2017/C 144/80)

Limba în care a fost formulată acțiunea: franceza

Părțile

Reclamantă: Laboratoire Nuxe (Paris, Franța) (reprezentanți: P. Wilhelm și J. Roux, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Elisabeth Camille (Alicante, Spania), Jean Yves Tariot (Alicante, Spania)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene figurativă care cuprinde elementul verbal „NYOUX” – cerere de înregistrare nr. 12 931 739

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 16 ianuarie 2017 în cauza R 718/2016-5

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.
-