

Acțiune introdusă la 7 martie 2017 – Mondi/ACER**(Cauza T-146/17)**

(2017/C 129/52)

*Limba de procedură: germana***Părțile***Reclamantă:* Mondi AG (Viena, Austria) (reprezentant: avocat, B. Rajal)*Pârâtă:* Agenția pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei (ACER)**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Comisiei de apel a pârâtei din 17 februarie 2017 în cazul A-001-2017 (consolidated) privind respingerea cererii sale de intervenție, și
- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă două motive.

1. Primul motiv întemeiat pe încălcarea articolul 11 din Regulamentul de procedură al Comisiei de apel a pârâtei, precum și pe încălcarea articolului 41 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, prin faptul că, în mod neîntemeiat, Comisia de apel a reținut că nu există un interes legitim al reclamantei privind soluționarea procedurii de apel
2. Al doilea motiv întemeiat pe încălcarea dreptului de a fi ascultat, prin faptul că Comisia de apel nu i-a comunicat observațiile pârâților privind cererea de intervenție pe care a formulat-o

Acțiune introdusă la 8 martie 2017 – Asolo/EUIPO – Red Bull (FLÜGEL)**(Cauza T-150/17)**

(2017/C 129/53)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile***Reclamantă:* Asolo LTD (Limassol, Cipru) (reprezentant: W. Pors, avocat)*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Red Bull GmbH (Fuschl am See, Austria)**Datele privind procedura în fața EUIPO***Titularul mărcii în litigiu:* reclamanta*Marca în litigiu:* marca Uniunii Europene verbală „FLÜGEL” – marca Uniunii Europene nr. 637 686*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de declarare a nulității*Decizia atacată:* Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 17 noiembrie 2016 în cauza R 282/2015-5

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea în totalitate a deciziei atacate;
- respingerea cererii de declarare a nulității;
- obligarea EUIPO și a Red Bull la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 54 alineatul (2) din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea articolului 53 alineatul (1) litera (a) coroborat cu articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 8 martie 2017 – Marriott Worldwide/EUIPO – Graf (Reprezentarea unui taur înaripat)

(Cauza T-151/17)

(2017/C 129/54)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Marriott Worldwide Corp. (Bethesda, Maryland, Statele Unite) (reprezentant: A. Reid, solicitor)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Johann Graf (Gumpoldskirchen, Austria)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul mărcii în litigiu: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca în litigiu vizată: marca Uniunii Europene figurativă (Reprezentarea unui taur înaripat) – Marca Uniunii Europene nr. 10 511 723

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de declarare a nulității

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 17 ianuarie 2017 în cauza R 165/2016-4

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 76 alineatul (1) din Regulamentul nr. 207/2009;