

Acțiune introdusă la 7 martie 2017 – Mondi/ACER**(Cauza T-146/17)**

(2017/C 129/52)

*Limba de procedură: germana***Părțile***Reclamantă:* Mondi AG (Viena, Austria) (reprezentant: avocat, B. Rajal)*Pârâtă:* Agenția pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei (ACER)**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Comisiei de apel a pârâtei din 17 februarie 2017 în cazul A-001-2017 (consolidated) privind respingerea cererii sale de intervenție, și
- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă două motive.

1. Primul motiv întemeiat pe încălcarea articolul 11 din Regulamentul de procedură al Comisiei de apel a pârâtei, precum și pe încălcarea articolului 41 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, prin faptul că, în mod neîntemeiat, Comisia de apel a reținut că nu există un interes legitim al reclamantei privind soluționarea procedurii de apel
2. Al doilea motiv întemeiat pe încălcarea dreptului de a fi ascultat, prin faptul că Comisia de apel nu i-a comunicat observațiile pârăților privind cererea de intervenție pe care a formulat-o

Acțiune introdusă la 8 martie 2017 – Asolo/EUIPO – Red Bull (FLÜGEL)**(Cauza T-150/17)**

(2017/C 129/53)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile***Reclamantă:* Asolo LTD (Limassol, Cipru) (reprezentant: W. Pors, avocat)*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Red Bull GmbH (Fuschl am See, Austria)**Datele privind procedura în fața EUIPO***Titularul mărcii în litigiu:* reclamanta*Marca în litigiu:* marca Uniunii Europene verbală „FLÜGEL” – marca Uniunii Europene nr. 637 686*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de declarare a nulității*Decizia atacată:* Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 17 noiembrie 2016 în cauza R 282/2015-5