

Acțiune introdusă la 6 martie 2017 – Kaimbi/Consiliul**(Cauza T-142/17)**

(2017/C 129/48)

*Limba de procedură: franceza***Părțile***Reclamant:* Delphin Kaimbi (Kinshasa, Republica Democratică Congo) (reprezentant: O. Okito, avocat)*Pârât:* Consiliul Uniunii Europene**Concluziile**

Reclamantul solicită Tribunalului să pronunțe:

- anularea Regulamentului (UE) 2016/2230 de punere în aplicare a Deciziei (PESC) 2016/2231 a Consiliului din 12 decembrie 2016 de instituire a anumitor măsuri speciale împotriva persoanelor ale căror acțiuni încalcă embargoul asupra armelor impus Republicii Democratice Congo și de modificare a Deciziei 2010/788/PESC, în măsura în care îl privește pe domnul Delphin Kaimbi;
- obligarea Consiliului să suporte, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, pe cele ale reclamantului și ale tuturor intervenienților.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă două motive care sunt, în esență, identice sau similare cu cele invocate în cadrul cauzei T-139/17, Kibelisa/Consiliul.

Acțiune introdusă la 6 martie 2017 – Ilunga Luyoyo/Consiliul**(Cauza T-143/17)**

(2017/C 129/49)

*Limba de procedură: franceza***Părțile***Reclamant:* Ferdinand Ilunga Luyoyo (Kasa-Vubu, Republica Democratică Congo) (reprezentant: O. Okito, avocat)*Pârât:* Consiliul Uniunii Europene**Concluziile**

Reclamantul solicită Tribunalului să pronunțe:

- anularea Regulamentului (UE) 2016/2230 de punere în aplicare a Deciziei (PESC) 2016/2231 a Consiliului din 12 decembrie 2016 de instituire a anumitor măsuri speciale împotriva persoanelor ale căror acțiuni încalcă embargoul asupra armelor impus Republicii Democratice Congo și de modificare a Deciziei 2010/788/PESC, în măsura în care îl privește pe domnul Ferdinand Ilunga Luyoyo;
- obligarea Consiliului să suporte, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, pe cele ale reclamantului și ale tuturor intervenienților.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă două motive care sunt, în esență, identice sau similare cu cele invocate în cadrul cauzei T-139/17, Kibelisa/Consiliul.
