

- Sumele excluse de la finanțarea de către Uniune în temeiul deciziei atacate au fost plătite în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1234/2007 ⁽²⁾ și cu Regulamentul de punere în aplicare al Comisiei nr. 543/2011 ⁽³⁾, astfel încât sumele nu puteau fi excluse de la finanțare.
2. Al doilea motiv întemeiat pe încălcarea articolului 52 alineatul (2) din Regulamentul (UE) nr. 1306/2013, întrucât cuantumul corecției forfetare aplicat era în mod vădit excesiv în raport cu eventualul risc de pierderi financiare din bugetul Uniunii.
- Corecția forfetară de 25 % aplicată de Comisie este prea ridicată și depășește eventuala pierdere maximă care ar putea fi suportată din Fond. În plus, reclamanta se întemeiază pe Orientările VI/5330/97 privind calculul consecințelor financiare și declară că a respectat toate condițiile prevăzute în orientările menționate pentru a beneficia de aplicarea de către Comisie a unei cote procentuale mai reduse sau de neaplicarea corecției.
3. Al treilea motiv întemeiat pe încălcarea articolului 52 alineatul (4) litera (a) din Regulamentul (UE) nr. 1306/2013, întrucât corecția forfetară a fost calculată pentru cheltuieli efectuate cu mai mult de 24 de luni înainte ca Comisia să notifice în scris statului membru vizat constatările inspecției.
- În temeiul articolului 52 alineatul (4) litera (a) din Regulamentul (UE) nr. 1306/2013, finanțarea nu poate fi refuzată pentru cheltuielile efectuate cu mai mult de 24 de luni înainte ca Comisia să notifice în scris statului membru constatările inspecției.

⁽¹⁾ Regulamentul (UE) nr. 1306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 352/78, (CE) nr. 165/94, (CE) nr. 2799/98, (CE) nr. 814/2000, (CE) nr. 1290/2005 și (CE) nr. 485/2008 ale Consiliului (JO 2013, L 347, p. 549)

⁽²⁾ Regulamentul (CE) nr. 1234/2007 al Consiliului din 22 octombrie 2007 de instituire a unei organizări comune a piețelor agricole și privind dispoziții specifice referitoare la anumite produse agricole (JO 2007, L 299, p. 1)

⁽³⁾ Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 543/2011 al Comisiei din 7 iunie 2011 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1234/2007 al Consiliului în ceea ce privește sectorul fructelor și legumelor și sectorul fructelor și legumelor prelucrate (JO 2011, L 157, p. 1)

**A acțiune introdusă la 1 februarie 2017 – Westbrae Natural/EUIPO – Kaufland Warenhandel
(COCONUT DREAM)**

(Cauza T-65/17)

(2017/C 086/42)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Westbrae Natural, Inc. (Delaware, Statele Unite) (reprezentant: D. McFarland, Barrister)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Kaufland Warenhandel GmbH & Co. KG (Neckarsulm, Germania)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul: reclamanta

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene verbală „COCONUT DREAM” – cerere de înregistrare nr. 13 599 501

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 2 noiembrie 2016 în cauza R 182/2016-2

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- pronunțarea unei hotărâri favorabile reclamantei în ceea ce privește cheltuielile de judecată.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

Ordonanța Tribunalului din 2 februarie 2017 – Adama Agriculture et Adama France/Comisia

(Cauza T-476/16) ⁽¹⁾

(2017/C 086/43)

Limba de procedură: engleza

Președintele Camerei a opta a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 402, 31.10.2016.
