



Repertoriul jurisprudenței

Hotărârea Tribunalului (Camera a patra) din 9 martie 2018 – Recordati Orphan Drugs/EUIPO – Laboratorios Normon (NORMOSANG)

(Cauza T-103/17)

„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale NORMOSANG – Marca națională verbală anterioară NORMON – Motiv relativ de refuz – Risc de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001] – Norma 19 alineatul (2) litera (a) punctul (ii) și norma 20 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 2868/95 [devenite articolul 7 alineatul (2) litera (a) punctul (ii) și articolul 8 alineatele (1) și (7) din Regulamentul delegat (UE) 2017/1430]”

1. *Procedură jurisdicțională – Cerere de sesizare – Cerințe de formă – Expunere sumară a motivelor invocate – Motive de drept care nu au fost expuse în cererea introductivă – Trimitere la elemente care figurează într-o anexă – Inadmisibilitate*

[Statutul Curții de Justiție, art. 21 și art. 53 primul paragraf; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 76 lit. (d), art. 171 și art. 177 alin. (1)]

(a se vedea punctul 24)

2. *Marcă a Uniunii Europene – Procedura căii de atac – Acțiune în fața instanței Uniunii – Competența Tribunalului – Reexaminarea faptelor în lumina probelor prezentate pentru prima dată în fața sa – Excludere*

(Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 65)

(a se vedea punctele 26 și 27)

3. *Marcă a Uniunii Europene – Observații ale terților și opoziție – Fapte, dovezi și observații prezentate în susținerea opoziției – Dovada existenței, a valabilității și a domeniului de protecție a unei mărci anterioare înregistrate – Interpretare teleologică – Caracterul suficient al unui certificat de reînnoire ca dovadă – Condiții*

[Regulamentul nr. 2868/95 al Comisiei, norma 19 alin. (2) lit. (a) pct. (ii)]

(a se vedea punctul 41)

4. *Marcă a Uniunii Europene – Definiția și dobândirea mărcii Uniunii Europene – Motive relative de refuz – Opoziție a titularului unei mărci anterioare identice sau similare înregistrate pentru produse sau servicii identice sau similare – Risc de confuzie cu marca anterioară – Mărcile verbale NORMOSANG și NORMON*

[Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 8 alin. (1) lit. (b)]

(a se vedea punctele 49, 59, 66, 73, 80 și 91-93)

5. *Marcă a Uniunii Europene – Definiția și dobândirea mărcii Uniunii Europene – Motive relative de refuz – Opoziție a titularului unei mărci anterioare identice sau similare înregistrate pentru produse sau servicii identice sau similare – Risc de confuzie cu marca anterioară – Criterii de apreciere*

[Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 8 alin. (1) lit. (b)]

(a se vedea punctele 55, 56, 64, 65 și 70)

6. *Marcă a Uniunii Europene – Definiția și dobândirea mărcii Uniunii Europene – Motive relative de refuz – Opoziție a titularului unei mărci anterioare identice sau similare înregistrate pentru produse sau servicii identice sau similare – Risc de confuzie cu marca anterioară – Criterii de apreciere – Coexistența pe o anumită piață a două mărci*

[Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 8 alin. (1) lit. (b)]

(a se vedea punctele 85-89)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 22 noiembrie 2016 (cauza R 831/2016-5) privind o procedură de opoziție între Laboratorios Normon și Recordati Orphan Drugs

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Recordati Orphan Drugs la plata cheltuielilor de judecată.