

Ordonanța Tribunalului din 17 aprilie 2018 – NeoCell/EUIPO (BIOACTIVE NEOCELL COLLAGEN)(Cauza T-666/17) ⁽¹⁾**(„Marca Uniunii Europene — Persoană juridică de drept privat — Lipsa probei existenței juridice — Articolul 177 alineatul (4) din Regulamentul de procedură — Inadmisibilitate vădită”)**

(2018/C 240/52)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: NeoCell Corporation (reprezentant: M. Edenborough, QC)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: A. Lukošiuūtė, agent)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei a doua de recurs a EUIPO din 18 iulie 2017 (cauza R 147/2017-2), privind înregistrarea internațională care desemnează Uniunea Europeană a mărcii verbale BIOACTIVE NEOCELL COLLAGEN

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă NeoCell Corporation la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 5, 08.01.2018**Ordonanța Tribunalului din 15 mai 2018 – Commune de Fessenheim și alții/Comisia**(Cauza T-726/17) ⁽¹⁾**(„Acțiune în anulare — Acces la documente — Scrisoare adresată de Comisie autorităților franceze privind protocolul de indemnizare a grupului EDF în cadrul abrogării autorizației de exploatare a centralei nucleare de la Fessenheim — Respingere implicită a cererii de acces — Termenul de introducere a acțiunii — Tardivitate — Inadmisibilitate”)**

(2018/C 240/53)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamante: Commune de Fessenheim (Franța), Communauté de communes Pays Rhin-Brisach (Volgelsheim, Franța), Conseil départemental du Haut-Rhin (Colmar, Franța), Conseil régional Grand Est Alsace Champagne-Ardenne Lorraine (Strasbourg, Franța) (reprezentant: G. de Rubercy, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentant: A. Buchet, agent)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE vizând anularea deciziei implicite din 10 august 2017 prin care Comisia a refuzat să acorde reclamantelor accesul la scrisoarea adresată la 22 martie 2017 de Comisie autorităților franceze privind protocolul de indemnizare a grupului Électricité de France (EDF) referitor la abrogarea autorizației de exploatare a centralei nucleare de la Fessenheim

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
- 2) Nu mai este necesară pronunțarea cu privire la cererea de intervenție a Republicii Franceze.
- 3) *Commune de Fessenheim, communauté de communes Pays Rhin-Brisach, conseil départemental du Haut-Rhin și conseil régional Grand Est Alsace Champagne-Ardenne Lorraine suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Comisia Europeană.*
- 4) Republica Franceză suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 13, 15.1.2018.

Ordonanța Tribunalului din 15 mai 2018 – Seco Belgium și Vinçotte/Parlamentul

(Cauza T-812/17) ⁽¹⁾

(„Acțiune în anulare — Achiziții publice de lucrări — Procedura cererii de ofertă — Misiuni de control și de expertiză tehnică în cadrul achizițiilor, al proiectelor și al lucrărilor de construcții de la Parlamentul European din Bruxelles — Respingerea ofertei reclamantelor și atribuirea contractului altui ofertant — Retragerea actului atacat — Dispariția obiectului litigiului — Nepronunțare asupra fond”)

(2018/C 240/54)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamante: Seco Belgium (Bruxelles, Belgia) și Vinçotte (Vilvoorde, Belgia) (reprezentanți: A. Delvaux și R. Simar, avocați)

Pârât: Parlamentul European (reprezentanți: inițial P. López Carceller și Z. Nagy, ulterior Z. Nagy și B. Simon, agenți)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE și având ca obiect anularea deciziei Parlamentului din 1 decembrie 2017 de respingere a ofertei prezentate de reclamante în cadrul cererii de ofertă 06D 20/2017/M005, intitulată „Misiuni de control și de expertiză tehnică în cadrul achizițiilor, al proiectelor și al lucrărilor de construcții de la Parlamentul European din Bruxelles”, și de atribuire a contractului altui ofertant

Dispozitivul

- 1) *Constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra fondului.*
- 2) *Obligă Parlamentul European la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor corespunzătoare procedurii de măsuri provizorii.*

⁽¹⁾ JO C 52, 12.2.2018.