

3) Regatul Danemarcei suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 63, 27.2.2017.

Ordonanța Tribunalului din 13 decembrie 2018 – Bowles/BCE

(Cauza T-447/17) ⁽¹⁾

(„Funcție publică – Personalul BCE – Decizie de numire privind postul de consilier al președintelui și coordonator al Consiliului pe lângă Comitetul executiv – Lipsa unui act care lezează – Lipsa interesului de a exercita acțiunea – Acțiune în parte vădit inadmisibilă și în parte vădit nefondată”)

(2019/C 65/45)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Carlos Bowles (Frankfurt-am-Main, Germania) (reprezentant: L. Levi, avocat)

Pârâtă: Banca Centrală Europeană (reprezentanți: B. Ehlers și F. Malfrère, agenți, asistați de B. Wägenbaur, avocat)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 270 TFUE și pe articolul 50a din Statutul Curții de Justiție a Uniunii Europene având ca obiect, pe de o parte, anularea, în primul rând, a deciziei directorului BCE din 31 ianuarie 2017 de a-l numi pe M. S. pe postul de consilier al președintelui și coordonator al Consiliului pe lângă Comitetul executiv, în al doilea rând, a deciziei de a nu îl fi numit pe reclamant pe acest post și, în al treilea rând, a deciziei de a nu îi fi permis reclamantului să candideze pentru acest post și, pe de altă parte, repararea prejudiciului pretins suferit de reclamant

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea ca fiind în parte vădit inadmisibilă și în parte vădit nefondată.
- 2) Îl obligă pe domnul Carlos Bowles la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 347, 16.10.2017.

Ordonanța Tribunalului din 11 decembrie 2018 – CheapFlights International/EUIPO – Momondo Group (Cheapflights)

(Cauza T-565/17) ⁽¹⁾

[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative Cheapflights – Trimiterea cererii de înregistrare a mărcii la examinarea motivelor absolute de refuz – Contestare de către titularul mărcii anterioare – Motivele deciziei atacate care cuprind o apreciere referitoare la validitatea mărcii anterioare – Contestare de către titularul mărcii anterioare – Inadmisibilitate parțială – Concluzii incidente prezentate în temeiul articolului 8 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 216/96 – Retragerea căii de atac aflate pe rolul camerei de recurs – Nepronunțare parțială asupra fondului”]

(2019/C 65/46)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: CheapFlights International Ltd (Speenoge, Irlanda) (reprezentanți: A. von Mühlendahl și H. Hartwig, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: A. Folliard-Monguiral, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă în fața Tribunalului: Momondo Group Ltd (Londra, Regatul Unit)

Obiectul

Ațiune formulată împotriva deciziei Marii Camere de recurs a EUIPO din 1 iunie 2017 (R 1893/2011-G) privind o procedură de opoziție între CheapFlights International și Momondo Group

Dispozitivul

- 1) Nu mai este necesară pronunțarea asupra fondului cauzei, în măsura în care acțiunea este îndreptată împotriva închiderii procedurii privind calea de atac, dispusă prin decizia din 1 iunie 2017 a Marii Camere de recurs a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) (cauza R 1893/2011-G), în ceea ce privește produse și servicii care fac parte din clasele 9, 16, 35 și 42, în privința cărora divizia de opoziție a respins opoziția formulată de CheapFlights International Ltd.
- 2) Respinge în rest acțiunea ca inadmisibilă.
- 3) CheapFlights International suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și jumătate din cheltuielile de judecată efectuate de EUIPO.
- 4) EUIPO suportă jumătate din propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 347, 16.10.2017.

Ordonanța Tribunalului din 13 decembrie 2018 – Euracoal și alții/Comisia

(Cauza T-739/17) ⁽¹⁾

[„Acțiune în anulare – Mediu – Directiva 2010/75/UE – Concluzii privind cele mai bune tehnici disponibile – Decizia de punere în aplicare (UE) 2017/1442 – Lipsa afectării directe – Inadmisibilitate”]

(2019/C 65/47)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamante: Association européenne du charbon et du lignite (Euracoal) (Woluwe-Saint-Pierre, Belgia), Deutscher Braunkohlen-Industrie-Verein eV (Köln, Germania), Lausitz Energie Kraftwerke AG (Cottbus, Germania), Mitteldeutsche Braunkohlengesellschaft mbH (Zeitz, Germania), eins energie in sachsen GmbH & Co. KG (Chemnitz, Germania) (reprezentanți: W. Spieth și N. Hellermann, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: A. Becker și K. Petersen, agenți)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE prin care se solicită anularea Deciziei de punere în aplicare (UE) 2017/1442 a Comisiei din 31 iulie 2017 de stabilire a concluziilor privind cele mai bune tehnici disponibile (BAT) pentru instalațiile de ardere de dimensiuni mari, în temeiul Directivei 2010/75/UE a Parlamentului European și a Consiliului (JO 2017, L 212, p. 1)

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea ca fiind inadmisibilă.