

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea
- 2) Obligă Daimler AG la plata cheltuielilor de judecată

(¹) JO C 65, 18.2.2019.

Ordonanța Tribunalului din 24 septembrie 2019 – Opere Pie d’Onigo/Comisia

(Cauza T-491/17) (¹)

(„Acțiune în anulare – Ajutoare de stat – Schemă de ajutor instituită de Italia în favoarea anumitor furnizori de servicii socio-sanitare – Costuri legate de absența personalului pentru motive de maternitate și de asistență a membrilor familiei aflați în situație de dependență – Contribuții plătite de stat întreprinderilor private – Decizie de a nu ridica obiecții – Lipsa plasării într-o situație concurențială dezavantajoasă – Lipsa afectării directe – Inadmisibilitate”)

(2019/C 423/63)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Reclamantă: Istituzione pubblica di assistenza e beneficenza „Opere Pie d’Onigo” (Pederobba, Italia) (reprezentant: G. Maso, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: L. Armati și D. Recchia, agenți)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE prin care se solicită anularea Deciziei Comisiei din 27 martie 2017 de a nu ridica obiecții cu privire la schema de ajutoare instituită de Italia în favoarea anumitor furnizori privați de servicii socio-sanitare [ajutor de stat SA.38825 (2016/NN)] (JO 2017, C 219, p. 1)

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea ca inadmisibilă
- 2) Constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra cererilor de intervenție prezentate de Ipab di Vicenza, de Ipab Casa Gino e Pierina Marani, de Ipab Centro Residenziale per Anziani di Cittadelli, de Azienda Pubblica dei Servizi alla Persona „Grimani Buttari – residenze per Anziani in Osimo” și de Republica Italiană.
- 3) Obligă Istituzione pubblica di assistenza e beneficenza „Opere Pie d’Onigo” la plata cheltuielilor de judecată.
- 4) Ipab di Vicenza, Ipab Casa Gino e Pierina Marani, Ipab Centro Residenziale per Anziani di Cittadelli, Azienda Pubblica dei Servizi alla Persona „Grimani Buttari – residenze per Anziani in Osimo” și Republica Italiană suportă propriile cheltuieli de judecată aferente cererilor de intervenție.

(¹) JO C 330, 2.10.2017.