

**Hotărârea Tribunalului din 20 martie 2019 — Meesenburg Großhandel/EUIPO (Triotherm+)**(Cauza T-760/17) <sup>(1)</sup>

**(„Marcă a Uniunii Europene — Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale Triotherm+ — Motiv absolut de refuz — Lipsa caracterului distinctiv — Articolul 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001] — Dreptul de a fi ascultat”)**

(2019/C 155/48)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

Reclamantă: Meesenburg Großhandel KG (Flensburg, Germania) (reprezentant: D. Freiherr von Oldershausen, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: D. Walicka, agent)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei întâi de recurs a EUIPO din 13 septembrie 2017 (cauza R 1786/2016-1), privind o cerere de înregistrare a semnului verbal Triotherm+ ca marcă a Uniunii Europene.

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Meesenburg Großhandel KG la plata cheltuielilor de judecată.

---

<sup>(1)</sup> JO C 22, 22.1.2018.

**Hotărârea Tribunalului din 20 martie 2019 — Grammer/EUIPO (Reprezentarea unei forme)**(Cauza T-762/17) <sup>(1)</sup>

**(„Marcă a Uniunii Europene — Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative reprezentând o formă — Motiv absolut de refuz — Lipsa caracterului distinctiv — Articolul 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001]”)**

(2019/C 155/49)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

Reclamantă: Grammer AG (Amberg, Germania) (reprezentați: J. Bühling și D. Graetsch, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: M. Fischer, agent)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei a patra de recurs a EUIPO din 6 septembrie 2017 (cauza R 2250/2016-4), privind o cerere de înregistrare a unei forme ca marcă figurativă a Uniunii Europene.